



**MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY I ROZWOJU**

Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020

Warszawa 2014

Spis treści

| | |
|---|----|
| Spis treści | 2 |
| 1 Wkład Programu w realizację strategii Europa 2020 oraz w osiągnięcie spójności gospodarczo-społecznej i terytorialnej | 4 |
| 1.1 Wkład Programu w realizację strategii Europa 2020 oraz w osiągnięcie spójności gospodarczo-społecznej i terytorialnej | 4 |
| 1.2 Podział środków finansowych..... | 9 |
| 2. Opis układu osi priorytetowych | 13 |
| 2.1 Oś priorytetowa 1: Zasoby ludzkie..... | 13 |
| 2.1.1 Cele szczegółowe osi priorytetowej oraz oczekiwane rezultaty..... | 13 |
| 2.1.2 Opis przedsięwzięć przewidzianych do finansowania oraz ich spodziewanego wkładu w realizację celów szczegółowych | 14 |
| 2.1.3 Opis kierunkowych zasad wyboru projektów | 17 |
| 2.1.4 Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych | 17 |
| 2.1.5 Opis planowanego wykorzystania dużych projektów | 17 |
| 2.1.6 Wskaźniki produktu | 18 |
| 2.1.7 Kategoryzacja interwencji osi priorytetowych..... | 18 |
| 2.2 Oś priorytetowa 2: Skuteczny i efektywny system realizacji polityki spójności | 19 |
| 2.2.1 Cele szczegółowe osi priorytetowej oraz oczekiwane rezultaty..... | 19 |
| 2.2.2 Opis przedsięwzięć przewidzianych do finansowania oraz ich spodziewanego wkładu w realizację celów szczegółowych | 20 |
| 2.2.3 Opis kierunkowych zasad wyboru projektów | 23 |
| 2.2.4 Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych | 23 |
| 2.2.5 Opis planowanego wykorzystania dużych projektów | 23 |
| 2.2.6 Wskaźniki produktu | 24 |
| 2.2.7 Kategoryzacja interwencji osi priorytetowych..... | 24 |
| 2.3 Oś priorytetowa 3: Potencjał beneficjentów funduszy europejskich..... | 25 |
| 2.3.1 Cele szczegółowe osi priorytetowej oraz oczekiwane rezultaty..... | 25 |
| 2.3.2 Opis przedsięwzięć przewidzianych do finansowania oraz ich spodziewanego wkładu w realizację celów szczegółowych | 26 |
| 2.3.3 Opis kierunkowych zasad wyboru projektów | 28 |
| 2.3.4 Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych | 28 |
| 2.3.5 Opis planowanego wykorzystania dużych projektów | 28 |
| 2.3.6 Wskaźniki produktu | 29 |
| 2.3.7 Kategoryzacja interwencji osi priorytetowych..... | 29 |
| 2.4 Oś priorytetowa 4: Informacja i promocja | 30 |
| 2.4.1 Cele szczegółowe osi priorytetowej oraz oczekiwane rezultaty..... | 30 |
| 2.4.2 Opis przedsięwzięć przewidzianych do finansowania oraz ich spodziewanego wkładu w realizację celów szczegółowych | 31 |
| 2.4.3 Opis kierunkowych zasad wyboru projektów | 32 |
| 2.4.4 Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych | 33 |
| 2.4.5 Opis planowanego wykorzystania dużych projektów | 33 |
| 2.4.6 Wskaźniki produktu oraz ich powiązanie z rezultatami..... | 33 |
| 2.4.7 Kategoryzacja interwencji osi priorytetowej | 33 |
| 3. Plan finansowy Programu..... | 34 |
| 3.1 Całkowita kwota środków finansowych przewidzianych jako wkład każdego z funduszy do Programu, w podziale na lata i kategorie regionów, z uwzględnieniem rezerwy wykonania. | 34 |
| 3.2 Plan finansowy Programu określający całkowitą kwotę środków finansowych przewidzianych jako wkład każdego z funduszy do Programu oraz współfinansowanie krajowe dla całego okresu programowania i każdej osi priorytetowej..... | 34 |
| 4. Zintegrowane podejście terytorialne | 35 |
| 4.1 Ramy realizacji RLKS | 35 |
| 4.2 Ramy realizacji przedsięwzięć z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich (w tym ZIT) | 35 |
| 4.3 Ramy realizacji ZIT poza zintegrowanymi przedsięwzięciami z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz szacunkowa alokacja z poszczególnych osi priorytetowych..... | 36 |
| 4.4 Mechanizmy zapewniające koordynację przedsięwzięć opartych na współpracy, strategii makroregionalnych i strategii dla basenów morskich | 36 |
| 5. Ukierunkowanie wsparcia na zjawiska ubóstwa, dyskryminacji oraz wykluczenia społecznego .. | 36 |

| | |
|--|----|
| 6. Szczególne potrzeby obszarów dotkniętych poważnymi i trwale niekorzystnymi warunkami naturalnymi lub demograficznymi | 36 |
| 7. System Instytucjonalny | 37 |
| 7.1 Identyfikacja instytucji zaangażowanych w realizację Programu | 37 |
| 7.2 Działania angażujące stosownych partnerów w proces przygotowania Programu oraz rola partnerów zaangażowanych we wdrażanie, monitorowanie, ewaluację Programu | 39 |
| 7.2.1 Rola partnerów w procesach przygotowania, wdrażania, monitorowania i ewaluacji Programu | 39 |
| 7.2.2 Granty globalne EFS dla partnerów społecznych i interesariuszy wdrażania Programu | 40 |
| 7.2.3 Earmarking środków EFS na wzmocnienie zdolności instytucjonalnych partnerów społecznych oraz na budowanie potencjału organizacji pozarządowych | 40 |
| 8. System koordynacji..... | 42 |
| 9. Warunkowość ex-ante | 47 |
| 10. Redukcja obciążeń administracyjnych z punktu widzenia beneficjenta | 54 |
| 11. Zasady horyzontalne | 55 |
| 11.1 Zrównoważony rozwój | 55 |
| 11.2 Równość szans i zapobieganie dyskryminacji..... | 56 |
| 11.3 Równość płci..... | 57 |
| 12. Elementy dodatkowe | 58 |
| 12.1 Wykaz dużych projektów zaplanowanych do realizacji w okresie 2014-2020 | 58 |
| 12.2 Ramy wykonania Programu..... | 58 |
| 12.3 Lista partnerów zaangażowanych w przygotowanie Programu | 58 |
| Załączniki do Programu..... | 62 |
| Spis skrótów i pojęć..... | 63 |

1 Wkład Programu w realizację strategii Europa 2020 oraz w osiągnięcie spójności gospodarczo-społecznej i terytorialnej

1.1 Wkład Programu w realizację strategii Europa 2020 oraz w osiągnięcie spójności gospodarczo-społecznej i terytorialnej

W unijnych i krajowych dokumentach strategicznych trudno znaleźć odniesienie do tak specyficznego programu jakim jest Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020. Jeśli jednak spojrzeć na ten program jako narzędzie wzmocnienia administracji oraz instrument wsparcia realizacji polityki spójności to odniesienia widoczne są w szeregu dokumentów strategicznych.

Podstawowymi instrumentami realizacji celów *Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu (Europa 2020)* są opracowywane przez państwa członkowskie UE krajowe programy reform (KPR). W ramach prac nad KPR niezbędne było zidentyfikowanie obszarów, które stanowią bariery wzrostu. Wstępnej identyfikacji takich barier dokonała Komisja Europejska, która w odniesieniu do Polski wskazała na następujące wyzwania:

- redukcja wysokiego deficytu strukturalnego finansów publicznych i zapewnienie pro wzrostowej realokacji wydatków publicznych, w tym na infrastrukturę,
- sprostanie niedostatecznemu ogólnemu poziomowi wydatków inwestycyjnych, w tym na infrastrukturę transportową i energetyczną,
- zmniejszenie obciążeń regulacyjnych i administracyjnych oraz przyspieszenie rozwoju systemu finansowego w celu poprawy otoczenia przedsiębiorstw,
- dalsza poprawa funkcjonowania rynku pracy, zwłaszcza ukierunkowana na poprawę wskaźnika zatrudnienia,
- promowanie zdolności innowacyjnych dla wsparcia inwestycji, dywersyfikacji gospodarki i reorientacji w kierunku produkcji i usług o wysokiej wartości dodanej poprzez wzmocnienie powiązań między szkolnictwem wyższym, sektorem badań i systemem innowacji.

Przyjęty przez Rząd w kwietniu 2011 r. (i sukcesywnie aktualizowany) *Krajowy Program Reform na rzecz realizacji strategii Europa 2020* przewiduje m.in. działania na rzecz poprawy jakości usług świadczonych przez administrację publiczną. Został on tak zaprojektowany, aby w maksymalny sposób wykorzystywać środki z polityki spójności. Oznacza to, że POPT wpływa w perspektywie finansowej 2007-2013 i może wpływać w okresie 2014-2020 na osiąganie celów KPR w dwojaki sposób:

- przede wszystkim poprzez wzmocnienie systemu zarządzania i wdrażania polityki spójności, jako jednego z systemów przyczyniających się do realizacji KPR,
- ale także poprzez tworzenie dobrej praktyki dla administracji nieuczestniczącej we wdrażaniu polityki spójności poprzez skuteczne stosowanie monitoringu i ewaluacji, wdrażanie uproszczeń administracyjnych, skuteczne komunikowanie się w ramach systemu i z otoczeniem, udział partnerów społecznych w systemie – te elementy są ujęte w KPR, w ramach obszaru priorytetowego 2 *Innowacyjność dla wzrostu inteligentnego*, jako niezbędne do usprawnienia administracji jako całości.

Kolejną strategią horyzontalną obowiązującą na obszarze UE jest *Strategia Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego (SUERMB)*.

Strategia jest realizowana w oparciu o środki finansowe różnych funduszy, w tym również w ramach polityki spójności. W związku z powyższym, działania podejmowane w ramach POPT 2014-2020 na rzecz wzmocnienia systemu realizacji tej polityki służą także osiągnięciu celów SUERMB.

Kierunki działania pomocy technicznej w Polsce zostały zarekomendowane w *Stanowisku Komisji w sprawie Umowy Partnerstwa oraz programów w Polsce na lata 2014-2020* (tzw. Position Paper). Zgodnie z powyższym dokumentem w okresie programowania 2014-2020 pomoc techniczna powinna działać w sposób bardziej uporządkowany w celu zapewnienia odpowiedniej zdolności polskiej administracji do zarządzania funduszami UE. W tym celu KE przedstawiła rekomendacje wymienione w tabeli poniżej. Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020 odpowiada na wszystkie z nich.

Tabela 1: Rekomendacje Komisji Europejskiej dotyczące pomocy technicznej zawarte w Position Paper i sposób ich ujęcia w POPT 2014-2020

| Rekomendacja Komisji Europejskiej | Sposób ujęcia rekomendacji w POPT 2014-2020 |
|--|--|
| Zachowanie wykwalifikowanej kadry na poziomie krajowym i regionalnym. | Ze środków Programu będą współfinansowane wynagrodzenia pracowników systemu wdrażania polityki spójności w Polsce w latach 2014-2020 oraz podjęte zostaną działania służące utrzymaniu i rozbudowie jednolitego systemu wynagrodzeń – poprzez objęcie nim większej liczby instytucji (wszystkich IZ, IP oraz IW na szczeblu krajowym). |
| Bardziej szczegółowe, dostosowane szkolenia w obszarach, które powodowały poważne problemy w obecnym okresie programowania (zamówienia publiczne, pomoc publiczna, ocena oddziaływania na środowisko). | W ramach Programu podejmowane będą działania szkoleniowe oraz edukacyjne we wskazanych przez KE obszarach. Działania szkoleniowe będą poprzedzone analizą potrzeb instytucji i beneficjentów. Niezależnie od tego planuje się stopniowo odchodzić od szkoleń na bardziej ogólne tematy na rzecz bardziej sprofilowanych form podnoszenia kwalifikacji o charakterze bardziej warsztatowym i praktycznym. |
| Wsparcie dla wdrażania instrumentów terytorialnych w zakresie budowy ich potencjału oraz wymiany dobrych praktyk. | Ze środków Programu wsparte zostanie funkcjonowanie ZIT na poziomie miast wojewódzkich, także w zakresie wymiany dobrych praktyk. |
| Rozwinięcie inicjatywy <i>project pipeline</i> przewidujące dostosowanie pomocy dla beneficjentów projektu w zakresie przygotowania projektów i zarządzania; zakres oferowanych usług powinien zostać rozszerzony (szkolenia, usługi doradcze, rozwój projektu). | <p>Wsparcie oferowane beneficjentom w ramach <i>project pipeline</i> w perspektywie finansowej 2007-2013 miało bardzo szeroki zakres i obejmowało szereg działań począwszy od weryfikacji dokumentacji projektowej do szeroko zakrojonych działań edukacyjnych. Badanie <i>Analiza stanu realizacji celów project pipeline</i>¹ pokazało, że wsparcie udzielane było na poziomie zbyt dalekim od beneficjenta końcowego. W związku z powyższym projektując perspektywę finansową 2014-2020 podjęto decyzję, aby przygotowanie i weryfikacja dokumentacji była udzielana bliżej beneficjenta końcowego, a więc w ramach poszczególnych PO. W ramach POPT 2014-2020 będzie istniała dodatkowa możliwość udzielenia wsparcia dla specyficznych grup projektodawców. W szczególności tych znajdujących się na obszarach strategicznej interwencji (OSI), jednostek samorządu terytorialnego (które dysponują słabszym potencjałem na tle pozostałych beneficjentów²) oraz innych beneficjentów pełniących kluczową rolę w systemie realizacji funduszy europejskich. Wsparcie udzielane w ramach POPT 2014-2020 będzie miało formę dotacji na realizację projektów (w tym predefiniowanych, pilotażowych i partnerskich) w najważniejszych obszarach z punktu widzenia realizacji polityki spójności.</p> <p>Ponadto wyniki przeprowadzonego badania <i>project pipeline</i> wskazały na wysoką adekwatność i skuteczność działań szkoleniowych i innych działań edukacyjnych, takich jak organizowane konferencje czy wydawane podręczniki. Dlatego też powyższe działania będą kontynuowane w ramach POPT 2014-2020.</p> |

¹ Zrealizowane przez PSDB w 2011r.

² Wniosek ten został sformułowany w ramach badania *Ocena zakresu wsparcia pomocy technicznej pod kątem przygotowania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020*, PSDB, 2013 r.

| | |
|---|--|
| <p>Dalszy rozwój i lepsze wykorzystanie (w tym skuteczne przekazanie zdobytej wiedzy) istniejących sieci (także ENEA-MA) mobilizujących obywateli, przedsiębiorców, organizacje pozarządowe i innych partnerów na rzecz inicjatyw istotnych dla sprawnej realizacji programów operacyjnych.</p> | <p>Ze środków Programu zostanie sfinansowany system sieci tematycznych na wzór sieci Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju (odpowiednika sieci ENEA-MA), których pracami będą kierowały instytucje wiodące w danym obszarze. Tematyka sieci będzie zależała od bieżących potrzeb w zakresie wdrażania funduszy europejskich. Przykładowo mogą powstawać sieci w zakresie polityki miejskiej oraz innych zagadnień służących sprawnemu wdrażaniu programów operacyjnych. W prace sieci będą zaangażowani zainteresowani partnerzy.</p> |
| <p>Rozbudowa krajowego systemu informatycznego w celu dostosowania go do wymogów nowych przepisów (rozporządzeń UE).</p> | <p>Ze środków Programu zostanie sfinansowane utrzymanie i rozwój krajowego systemu informatycznego dostosowanego do przepisów rozporządzenia ogólnego.</p> |
| <p>Współpraca z Głównym Urzędem Statystycznym w celu szybszego pozyskiwania lepszych danych umożliwiających zarządzanie zorientowane na wynik.</p> | <p>Główny Urząd Statystyczny został już w perspektywie 2007-2013 zaangażowany w prace nad przygotowaniem systemu monitorowania polityki spójności po 2014 r. Otrzymał w tym celu wsparcie z POPT 2007-2013. W ramach POPT 2014-2020 planuje się kontynuację wsparcia udzielanego GUS, który będzie rozwijał statystykę publiczną, m.in. poprzez opracowanie nowych wskaźników przydatnych do programowania i monitorowania polityki spójności, dezagregację dostępnych wskaźników na poziomy terytorialne dla zapewnienia monitorowania regionalnych PO oraz doskonalenie narzędzi i systemów monitorowania do obsługi perspektywy finansowej 2014-2020.</p> |
| <p>Bardziej zharmonizowany system wskaźników umożliwiających porównywanie danych i osiągniętych wyników pomiędzy programami.</p> | <p>System wskaźników stworzonych w Polsce w celu monitorowania polityki spójności w latach 2014-2020 został zharmonizowany poprzez stworzenie wspólnej dla wszystkich PO listy wskaźników kluczowych (WLWK 2014). Lista ta umożliwi porównywanie danych i osiągniętych wyników pomiędzy programami. Ze środków Programu będzie udzielane niezbędne wsparcie w celu monitorowania wskaźników znajdujących się na WLWK 2014.</p> |
| <p>Ocena działań (regularny przegląd wykonania przez ekspertów zewnętrznych).</p> | <p>Ewaluacje horyzontalne całego systemu realizacji polityki spójności zostaną sfinansowane ze środków Programu.</p> |
| <p>Zwiększenie koordynacji działań pomocy technicznej.</p> | <p>Podjęte zostaną liczne działania mające służyć lepszemu koordynacji pomocy technicznej w całym systemie m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opracowanie horyzontalnych wytycznych ujednociających zasady realizacji pomocy technicznej, – opracowanie wspólnej listy wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych, – opracowanie wspólnych zasad dotyczących zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, – opracowanie wspólnych zasad finansowania udziału partnerów w pracach komitetów monitorujących, grup roboczych, sieci tematycznych i innych ciał angażujących partnerów spoza administracji publicznej, – opracowanie wspólnej listy wskaźników kluczowych dla całego systemu pomocy technicznej, |

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> – budowa wspólnego systemu informatycznego dla POPT 2014-2020 oraz osi priorytetowych pomocy technicznej w krajowych PO, – kontynuowanie prac grupy roboczej ds. koordynacji pomocy technicznej. |
|--|---|

Główne zadania stawiane przed Programem, tj.

- utrzymanie i rozwój potencjału instytucji realizujących politykę spójności w Polsce w latach 2014-2020,
- przygotowanie beneficjentów do wdrażania projektów,
- wsparcie wymiaru miejskiego w polityce spójności,
- zapewnienie systemu informacji i promocji dla funduszy europejskich

stanowią warunek niezbędny do prawidłowej realizacji *Umowy Partnerstwa*. Można zatem stwierdzić, że POPT przyczynia się pośrednio do realizacji głównego celu Umowy jakim jest oparcie rozwoju na dalszym zwiększaniu konkurencyjności gospodarki, poprawie spójności społecznej i terytorialnej (przez likwidowanie istniejących barier rozwojowych) i podnoszeniu sprawności i efektywności państwa.

Średniookresowa Strategia Rozwoju Kraju 2020 jako jeden z trzech obszarów strategicznych, służących celowi głównemu, jakim jest „wzmocnienie i wykorzystanie gospodarczych, społecznych i instytucjonalnych potencjałów zapewniających szybszy i zrównoważony rozwój kraju oraz poprawę jakości życia ludności” definiuje „sprawne i efektywne państwo”, obejmujące sprawność instytucji, zdolność do realizacji niezbędnych reform w warunkach współpracy z obywatelami i akceptacji społecznej, zdolność zarządzania ograniczonymi środkami. W związku z powyższym działania podejmowane w ramach POPT na rzecz realizacji polityki spójności i wzmocnienia potencjału instytucji ją wdrażających służą także pośrednio osiągnięciu celów tej Strategii.

Istotna z punktu widzenia Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna jest *Strategia Sprawne Państwo 2020* – jedna z dziewięciu zintegrowanych strategii rozwoju, której celem jest „zwiększenie skuteczności i efektywności państwa otwartego na współpracę z obywatelami”. Poprzez wsparcie części administracji odpowiedzialnej za realizację polityki spójności POPT może mieć pośredni wpływ na określone w niej cele i zadania.

Biorąc pod uwagę powyższe informacje oraz ocenę dokonaną przez badaczy zewnętrznych przeprowadzających ewaluację ex-ante należy stwierdzić, że POPT jest spójny z najważniejszymi politykami i strategiami na poziomie unijnym i krajowym. Analiza zapisów powyższych dokumentów oraz wnioski z przeprowadzonej w ramach niezależnej ewaluacji diagnozy potrzeb znalazły bezpośrednie przełożenie na opisaną poniżej strategię inwestycyjną Programu.

Cele Programu

Zgodnie z założeniami określonymi w *Umowie Partnerstwa* Program nie wpisuje się w cele tematyczne określone w rozporządzeniu ogólnym, jednakże planowany obszar interwencji przekłada się pośrednio na ich skuteczną realizację.

Mając na uwadze założenia Programu określone w Umowie Partnerstwa cel główny Programu został określony jako **zapewnienie sprawnego systemu realizacji polityki spójności w latach 2014-2020**.

Osiągnięcie celu głównego Programu zostanie zrealizowane poprzez następujące cele szczegółowe oraz odpowiadające im osie priorytetowe.

Cel 1: Zapewnienie niezbędnych zasobów ludzkich oraz warunków gwarantujących sprawne działanie instytucji

Zwiększenie alokacji polityki spójności na lata 2014-2020 w porównaniu z perspektywą finansową 2007-2013, a także wprowadzenie nowych rozwiązań i mechanizmów - w tym związanych z nową architekturą programów operacyjnych, powodującą zaangażowanie nowych podmiotów, czy zwiększeniem wymagań KE odnośnie zasad wdrażania funduszy UE – powoduje konieczność utrzymania i dalszego rozwoju systemu instytucjonalnego polityki spójności. System ten opierać się będzie na instytucjach posiadających doświadczenie z lat 2007-2013, których funkcjonowanie musi

zostać dostosowane do wymagań nowej perspektywy finansowej. Niezbędne będzie nie tylko utrzymanie istniejącego potencjału, ale także jego rozwój. Dotyczy to zapewnienia odpowiedniej liczby wysoko wykwalifikowanych pracowników (wynagrodzenia) oraz stworzenia im warunków (możliwość podnoszenia kwalifikacji, wyposażenie stanowiska pracy) umożliwiających skuteczne i efektywne wykonywanie obowiązków związanych z wdrażaniem funduszy europejskich.

Cel 1 zostanie zrealizowany poprzez oś priorytetową 1 *Zasoby ludzkie*.

Cel 2: Sprawny system realizacji polityki spójności

Skuteczna i efektywna realizacja polityki spójności wymaga właściwego zaplanowania oraz wdrażania wszystkich procesów oraz narzędzi, tak aby tworzyły one spójny i kompleksowy system. Interwencja Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna dotyczy - zgodnie z zasadą subsydiarności i komplementarności z komponentami pomocy technicznej w poszczególnych programach operacyjnych - procesów i narzędzi o charakterze horyzontalnym, realizowanych na poziomie Umowy Partnerstwa. Należą do nich m.in. ewaluacja, informacja i promocja, zapewnienia narzędzi informatycznych, warunkowości *ex-ante*, koordynacja i monitorowanie strategiczne, wymiana doświadczeń i wiedzy pomiędzy uczestnikami systemu wdrażania polityki spójności, w tym partnerami. Szczególna rola POPT dotyczy kwestii związanych z nowymi zasadami wdrażania polityki spójności, w tym: warunkowością *ex-ante*, koncentracją tematyczną, ramami i rezerwą wykonania, wdrażania wymiaru terytorialnego polityki spójności, procesu desygnacji, rozliczania finansowego (*clearance of accounts*), popularyzacji i szerszego wykorzystania instrumentów finansowych oraz partnerstwa publiczno-prywatnego.

Istotne jest także wsparcie realizacji krajowych i europejskich dokumentów planistycznych wyznaczających kierunki i określających warunki realizacji EFSI (m.in. SRK, KSRR, KPZK, dokumenty wdrażające unijne dyrektywy).

Cel 2 zostanie zrealizowany poprzez oś priorytetową 2 *Skuteczny i efektywny system realizacji polityki spójności*.

Cel 3: Rozwój potencjału beneficjentów ze szczególnym uwzględnieniem wymiaru terytorialnego polityki spójności

Rozporządzenie ogólne umożliwi skierowanie interwencji pomocy technicznej również w zakresie budowania potencjału administracyjnego beneficjentów, którzy będą realizować projekty ze środków Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych (EFSI).

Wsparcie dla beneficjentów, obok wsparcia instytucji, jest jednym z kluczowych elementów sprawnego wdrażania funduszy polityki spójności.

Specjalne wsparcie powinno zostać skierowane do beneficjentów realizujących projekty o istotnym znaczeniu z punktu widzenia potrzeb państwa. Szczególne znaczenie ma administracja samorządowa, która odpowiada za realizację największej liczby projektów i której działania mają duże znaczenie dla prawidłowego i efektywnego wykorzystania środków w ramach funduszy europejskich. Jednocześnie to właśnie na poziomie samorządowym identyfikuje się największe braki w zakresie potencjału administracyjnego do skutecznej realizacji projektów. Skierowanie wsparcia do tej grupy odbiorców jest więc niezbędne dla zapewnienia sprawności działania całego systemu.

W związku z powyższym, jednym z obszarów interwencji POPT będzie wsparcie skierowane do beneficjentów funduszy europejskich z uwzględnieniem beneficjentów znajdujących się na obszarach strategicznej interwencji (OSI), w szczególności w miastach i ich obszarach funkcjonalnych, jednostek samorządu terytorialnego i beneficjentów pełniących kluczową rolę w systemie realizacji polityki spójności. W tym celu organizowane będą konkursy dotacji mające na celu zwiększanie zdolności administracyjnej i potencjału beneficjentów. Poszczególne konkursy będą dotyczyły tematycznie zdefiniowanych obszarów najważniejszych we wdrażaniu polityki spójności w latach 2014-2020.

Kompleksowe wsparcie dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów będzie również świadczone poprzez sieć punktów informacyjnych (PIFE).

Jednocześnie najważniejszym nowym rozwiązaniem realizowanym w perspektywie finansowej 2014-2020 dla obszarów zurbanizowanych są Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT). ZIT jest nowym instrumentem rozwoju terytorialnego, przyczyniającym się do realizacji zintegrowanych strategii

rozwoju miejskiego (lub też innych strategii terytorialnych). Za pomocą tego instrumentu związki reprezentujące miasta i ich obszary funkcjonalne mogą realizować zintegrowane projekty, łączące działania finansowane z EFRR i EFS. Celem realizacji ZIT w Polsce jest zwiększenie zaangażowania miast i obszarów zurbanizowanych lub innych terytoriów w zarządzanie środkami strukturalnymi UE oraz zastosowanie podejścia zintegrowanego na rzecz zapewniania komplementarności.

Cel 3 zostanie zrealizowany poprzez oś priorytetową 3 *Potencjał beneficjentów funduszy europejskich*.

Cel 4: Skuteczna i efektywna informacja i promocja funduszy europejskich

Zapewnienie skutecznej i efektywnej informacji i promocji funduszy europejskich stanowi zobowiązanie państwa członkowskiego, zgodnie z art. 115 rozporządzenia 1303/2013. Działania informacyjne i promocyjne w ramach POPT, realizowane zgodnie z strategią komunikacji, są ukierunkowane na kształtowanie świadomości społecznej dotyczącej wsparcia otrzymywanego przez Polskę z Unii Europejskiej oraz kreowanie pozytywnego wizerunku funduszy. Działania prowadzone w ramach tego celu Programu dotyczyć będą informacji, promocji i edukacji o charakterze horyzontalnym dotyczącym polityki spójności oraz współpracy w dziedzinie komunikacji w ramach wszystkich funduszy objętych WRS. W celu jak najlepszego dopasowania komunikatów dotyczących funduszy europejskich do potrzeb informacyjnych i sposobu percepcji poszczególnych grup docelowych (w szczególności beneficjentów i potencjalnych beneficjentów) przewiduje się szerokie zaangażowanie partnerów społeczno-gospodarczych i organizacji pozarządowych w działania informacyjne i promocyjne oraz podnoszenie jakości działań realizowanych przez uczestników systemu realizacji funduszy europejskich. Ponadto zapewniona będzie koordynacja wszystkich działań z zakresu informacji i promocji podejmowanych przez poszczególne IZ PO i RPO, dzięki czemu realizowane przez te instytucje przedsięwzięcia będą względem siebie spójne i komplementarne.

Cel 4 zostanie zrealizowany poprzez oś priorytetową 4 *Informacja i promocja*.

1.2 Podział środków finansowych

Pomoc techniczna w nowym okresie programowania napotyka na kolejne wyzwania w związku ze zmienionym podejściem Komisji Europejskiej do perspektywy finansowej 2014-2020. Reforma polityki spójności kładzie nacisk na logikę programowania gwarantującą efektywne i skuteczne osiągnięcie rezultatów oraz koncentrację środków. W ślad za tym szereg zasad zarządzania rozwojem musi ulec zmianie, co z kolei niesie określone konsekwencje dla Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020, który musi podjąć nowe wyzwania z tym związane.

Program, wzorem POPT 2007-2013, będzie gwarantował środki finansowe na obsługę procesu realizacji unijnej polityki spójności w latach 2014-2020. Program zapewnia środki nie tylko na budowę potencjału całego systemu instytucji zaangażowanych w administrowanie funduszami europejskimi, ale także na horyzontalne wsparcie beneficjentów odpowiedzialnych za realizację poszczególnych projektów. W ramach Programu podejmowane będą też działania służące odpowiedniej promocji i informowaniu o funduszach europejskich możliwych do pozyskania przez Polskę w latach 2014-2020.

Pomimo faktu, że system wdrażania Umowy Partnerstwa będzie wykorzystywał potencjał budowany w poprzednich latach i bazować na kompetencjach pracowników, którzy realizowali zbliżone zadania w ramach programów poprzednich perspektyw finansowych, należy pamiętać, że nowy okres programowania niesie ze sobą istotne zmiany wymagające dalszego podnoszenia zdolności administracyjnej. Z jednej strony wynika to z potrzeby rozwijania kompetencji w tych obszarach, gdzie planuje się wprowadzenie zupełnie nowych rozwiązań wdrożeniowych bądź też w samym zakresie interwencji; z drugiej strony także wiedza, którą instytucje już dysponują, wymaga aktualizowania i dalszego rozwijania. Dla skutecznej i efektywnej realizacji Umowy Partnerstwa ważne będzie także sprawne funkcjonowanie podmiotów stanowiących otoczenie instytucjonalne systemu jej wdrażania oraz potencjału absorpcyjnego samych beneficjentów.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z Umową Partnerstwa wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację POPT wynosi 700,1 mln EUR wkładu wspólnotowego. Minimalne

zaangażowanie środków krajowych, zakładając maksymalny poziom dofinansowania każdej osi priorytetowej FS na poziomie 85%, wynosi w momencie programowania 123,55 mln EUR.

Z uwagi na zbliżony zakres interwencji POPT 2014-2020, zapotrzebowanie na środki finansowe zostało oszacowane w oparciu o doświadczenia z perspektywy finansowej 2007-2013. Ewaluator ex-ante dokonujący oceny adekwatności alokowanych środków uznał takie podejście za właściwe. Po dokonaniu szczegółowych analiz finansowych i ekstrapolacji przewidywanych kosztów na wszystkie lata wdrażania Programu ewaluator potwierdził, że kwota 700,1 mln EUR jest adekwatna w stosunku do przewidywanych w latach 2014-2020 potrzeb oraz odpowiadającego na nie zakresu interwencji POPT.

POPT będzie w całości finansowany z Funduszu Spójności. Za wyborem Funduszu Spójności przemawia horyzontalny charakter obszarów wsparcia krajowej pomocy technicznej oraz fakt, że w ramach Programu będą współfinansowane instytucje zaangażowane w realizację polityki spójności na obszarze całego kraju. Powyższe założenia wpisują się w charakter interwencji Funduszu Spójności, którego alokacja przyznawana jest dla kraju, a nie na poszczególne regiony. Ponadto wybór Funduszu Spójności umożliwi skonstruowanie osi priorytetowych opartych o jednolity poziom dofinansowania, co zmniejszy obciążenia administracyjne dla beneficjentów.

Wzorem perspektywy finansowej 2007-2013, źródłem współfinansowania krajowego oraz prefinansowania realizacji projektów będzie budżet państwa. Taki system finansowania pomocy technicznej w latach 2007-2013 sprawdził się jako skuteczny i funkcjonalny instrument zarządzania budżetem POPT i znacznie zmniejszył obciążenia administracyjne zarówno beneficjentów jak i Instytucji Zarządzającej.

Obszarem realizacji POPT jest terytorium całej Polski. Z uwagi na wybór funduszu (FS) nie wydziela się alokacji na poszczególne kategorie regionów. Zgodnie z przepisami rozporządzenia ogólnego w odniesieniu do pomocy technicznej nie wydziela się rezerwy wykonania oraz nie ma zastosowania mechanizm koncentracji tematycznej.

Tabela 2: Przegląd strategii inwestycyjnej Programu

| Oś priorytetowa | Fundusz | Wkład UE (mIn EUR) | Udział całkowitego wkładu UE w Programie | Cel tematyczny | Priorytet inwestycyjny | Cel szczegółowy osi priorytetowej | Wskaźnik rezultatu przypisany do celu szczegółowego |
|---|---------|-----------------------|---|-------------------|---------------------------|---|---|
| 1. Zasoby ludzkie | FS | 491 623 363 | 85% | n/d | n/d | 1. Utrzymanie niezbędnych warunków pracy oraz poziomu zatrudnienia, gwarantujących skuteczne wykonywanie obowiązków związanych z realizacją polityki spójności (z uwzględnieniem umożliwienia płynnego przejścia pomiędzy kolejnymi okresami programowania: 2007-2013 ³ , 2014-2020 oraz perspektywą finansową po 2020 r.) | Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności |
| | | | | | | 2. Wysoko wykwalifikowani pracownicy zaangażowani we wdrażanie polityki spójności | Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE |
| 2. Skuteczny i efektywny system realizacji polityki spójności | FS | 32 800 000 | 85% | n/d | n/d | 1. Sprawna realizacja kluczowych procesów systemu wdrażania polityki spójności | Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy) |
| | | | | | | 2. Sprawnie działające i użyteczne systemy informatyczne wykorzystywane w procesie realizacji polityki spójności | Odsetek wdrożonych rekomendacji operacyjnych |
| | | | | | | 3. Skuteczny system wymiany doświadczeń oraz przepływu informacji pomiędzy uczestnikami systemu realizacji polityki spójności, ze szczególnym uwzględnieniem partnerów | Średnia ocena użyteczności systemu informatycznego SL 2014 |
| 3. Potencjał beneficjentów funduszy europejskich | FS | 157 500 000 | 85% | n/d | n/d | 1. Sprawnie działający ogólnopolski system dostępu do informacji i konsultacji dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów na każdym etapie przygotowania i realizacji projektu | Ocena jakości usług świadczonych przez PIFE |
| | | | | | | 2. Wzmocnienie kompetencji beneficjentów i potencjalnych beneficjentów funduszy europejskich, ze szczególnym uwzględnieniem jednostek samorządu terytorialnego i innych beneficjentów pełniących kluczową rolę w systemie funduszy europejskich . | Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów |
| | | | | | | 3. Skutecznie działający ZIT na poziomie miast wojewódzkich i obszarów powiązanych z nimi funkcjonalnie | n/d |

³ W tym zadania związane z rozliczaniem Funduszu Spójności 2004-2006.

| | | | | | | | |
|--------------------------|----|------------|-----|-----|-----|---|---|
| 4. Informacja i promocja | FS | 18 200 000 | 85% | n/d | n/d | 1. Zapewnienie dopasowanego do potrzeb odbiorców przekazu w zakresie celów i korzyści z wdrażania polityki spójności. | Odsetek respondentów dostrzegających wpływ funduszy europejskich na rozwój Polski |
|--------------------------|----|------------|-----|-----|-----|---|---|

2. Opis układu osi priorytetowych

2.1 Oś priorytetowa 1: Zasoby ludzkie

2.1.1 Cele szczegółowe osi priorytetowej oraz oczekiwane rezultaty

Celem głównym osi priorytetowej jest zapewnienie niezbędnych zasobów ludzkich oraz warunków gwarantujących sprawne działanie instytucji systemu wdrażania.

Cel ten zostanie osiągnięty poprzez realizację dwóch celów szczegółowych tj.:

- 1) utrzymanie niezbędnych warunków pracy oraz poziomu zatrudnienia, gwarantujących skuteczne wykonywanie obowiązków związanych z realizacją polityki spójności (z uwzględnieniem umożliwienia płynnego przejścia pomiędzy kolejnymi okresami programowania: 2007-2013⁴, 2014-2020 oraz perspektywą finansową po 2020 r.),
- 2) wysoko wykwalifikowani pracownicy zaangażowani we wdrażanie polityki spójności.

Osiągnięcie powyższych celów powinno przynieść następujący rezultat:

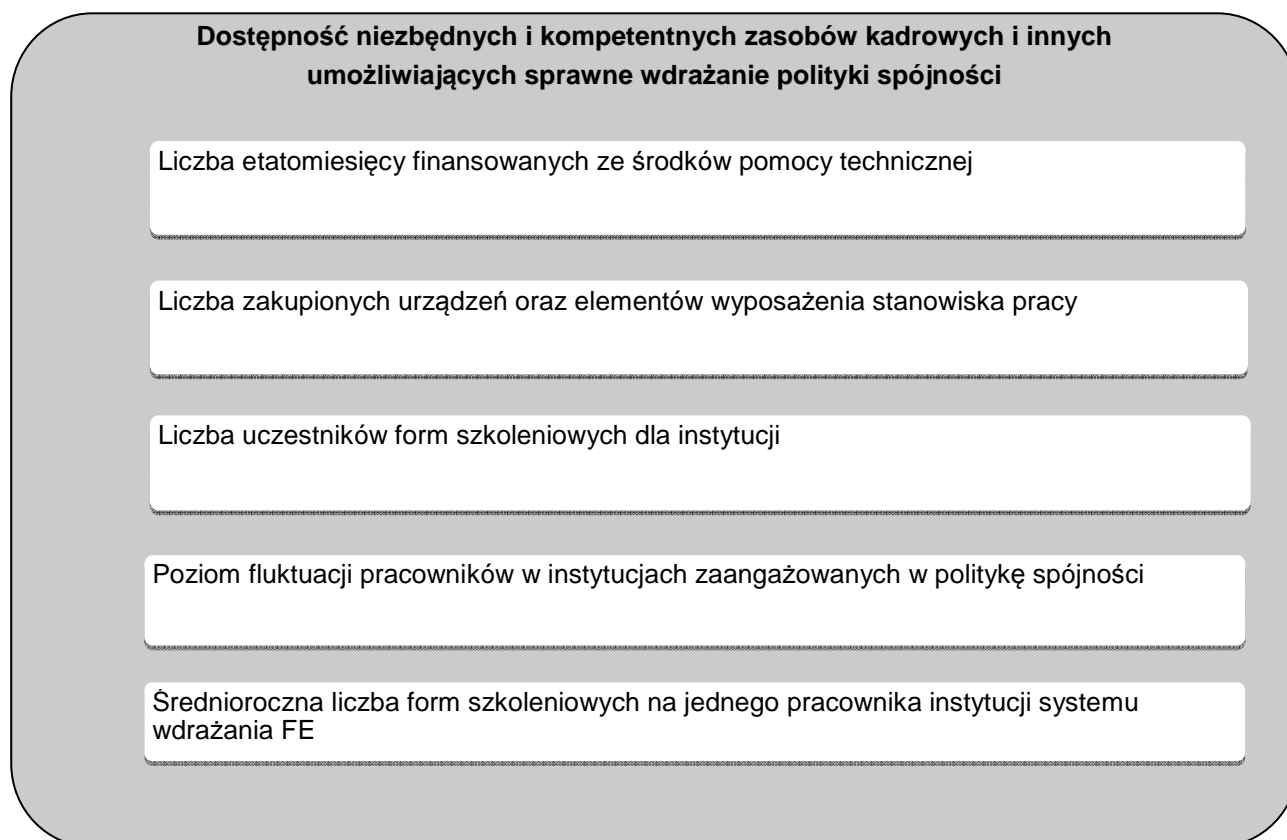
- 1) dostępność niezbędnych i kompetentnych zasobów kadrowych i innych gwarantujących sprawne wdrażanie polityki spójności.

Tabela 3: Zestawienie wspólnych i specyficznych dla Programu wskaźników rezultatu

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (na rok 2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|-------------------|----------------|------------|--------------------------------|---|------|----------------------|-----------------------|
| | | | | | | M | K | R | | |
| 1 | Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności | % | n/d | 5,99% | 2013 | - | - | 5,5% | badanie | Rocznie |
| 2. | Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE | Liczba | n/d | 2,58 | 2013 | - | - | 3 | system monitorowania | Rocznie |

⁴ W tym zadania związane z rozliczaniem Funduszu Spójności 2004-2006.

Rysunek 1: Odniesienie wskaźników do oczekiwanego rezultatu osi priorytetowej 1



2.1.2 Opis przedsięwzięć przewidzianych do finansowania oraz ich spodziewanego wkładu w realizację celów szczegółowych

Oś priorytetowa przeznaczona jest dla instytucji uczestniczących w systemie realizacji polityki spójności w perspektywie 2014-2020 w zakresie przygotowania, zarządzania, wdrażania, koordynacji, monitorowania, ewaluacji, informacji i komunikacji, rozpatrywania skarg oraz kontroli i audytu.

W ramach tej osi finansowane będą następujące przedsięwzięcia:

1. Finansowanie wynagrodzeń pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności.

W perspektywie finansowej 2014-2020 kontynuowany i wzmocniony zostanie proces ujednoczenia zasad wynagrodzeń pracowników zaangażowanych w realizację polityki spójności. W związku z tym, w porównaniu z poprzednim okresem programowania, rozszerzony zostaje krąg instytucji objętych współfinansowaniem wynagrodzeń w ramach POPT, który obejmie instytucje na poziomie centralnym wykonujące zadania z zakresu realizacji krajowych programów operacyjnych oraz realizujące zadania koordynacyjne na poziomie Umowy Partnerstwa. Tym samym w ramach krajowych programów nie będzie konieczne zapewnienie finansowania na funkcjonowanie ww. instytucji. Takie rozwiązanie znacząco uprości system, w którym tak jak to będzie miało miejsce w Polsce w latach 2014-2020 wiele instytucji jest zaangażowanych we wdrażanie kilku programów operacyjnych. Zasady finansowania wynagrodzeń ze środków POPT zostały opisane w *Planie działań w zakresie zasobów ludzkich realizujących politykę spójności w Polsce w latach 2014-2020*.

2. Podnoszenie kwalifikacji pracowników instytucji zaangażowanych w realizację polityki spójności.

Celem działania jest stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników instytucji zaangażowanych w realizację polityki spójności zarówno poprzez tradycyjne formy szkolenia (tj. warsztaty, kursy stacjonarne, studia), jak i nowatorskie działania edukacyjne (tj. e-learning, benchlearning, współpraca i wymiana bliźniacza pomiędzy instytucjami, akcje informacyjno-edukacyjne). Podnoszenie kwalifikacji pracowników będzie podejmowane na podstawie planów

szkoleń przygotowanych przez właściwe instytucje. Ponadto, w ramach POPT planowane są działania szkoleniowe o charakterze horyzontalnym, dotyczące zagadnień istotnych z punktu widzenia całego systemu realizacji polityki spójności (w tym ujętych w krajowych dokumentach strategicznych takich jak np. SRK, KSRR, KPZK), dotyczące wytycznych MliR, praktyk antykorupcyjnych oraz kwestii niezbędnych do realizacji właściwych warunków ex-ante, tj. zamówienia publiczne, pomoc publiczna, wskaźniki, oceny oddziaływania na środowisko. Wsparciem w zakresie podnoszenia kwalifikacji pracowników objęte zostaną także instytucje kluczowe z punktu widzenia realizacji projektów z funduszy europejskich w obszarach problemowych o szczególnym znaczeniu, np. UTK (sektor kolejowy) oraz KZGW/RZGW (sektor gospodarki wodnej).

3. Finansowanie kosztów organizacyjnych, administracyjnych niezbędnych do zapewnienia sprawnego funkcjonowania instytucji zaangażowanych w realizację polityki spójności.

W ramach działania finansowane będą niezbędne koszty związane ze stworzeniem i utrzymaniem warunków umożliwiających sprawną realizację procesów związanych z realizacją polityki spójności. Dotyczy to zarówno stworzenia i utrzymania odpowiednich warunków pracy (w tym powierzchni biurowej, materiałów eksploatacyjnych i wyposażenia biurowego, finansowania wydatków administracyjnych, dostosowania i utrzymania stanowisk pracy) jak i sprzętu komputerowego.

Działania planowane w ramach osi 1 będą dotyczyły w szczególności obszarów istotnych z punktu widzenia prawidłowego wdrażania polityki spójności tj. m.in. warunkowości ex-ante, przygotowania oceny wykonania, polityki miejskiej, wymiaru terytorialnego, instrumentów finansowych, partnerstwa publiczno-prywatnego, wsparcia realizacji krajowych i europejskich dokumentów planistycznych wyznaczających kierunki i określających warunki realizacji EFSI (m.in. SRK, KSRR, KPZK, dokumenty wdrażające unijne dyrektywy⁵), wzmocnienia zasady partnerstwa, nowatorskiego podejścia do systemu monitoringu polityki spójności, antykorupcji⁶.

Wsparcie w tym zakresie otrzymają instytucje kluczowe z punktu widzenia realizacji funduszy europejskich w obszarach problemowych o szczególnym znaczeniu, m.in. GUS (który będzie rozwijał statystykę publiczną, m.in. poprzez opracowanie nowych wskaźników przydatnych do programowania i monitorowania polityki spójności, dezagregację dostępnych wskaźników na poziomy terytorialne dla zapewnienia monitorowania regionalnych PO oraz doskonalenie narzędzi i systemów monitorowania do obsługi perspektywy finansowej 2014-2020), UOKiK (pomoc publiczna), GDOŚ/RDOŚ (ocena oddziaływania na środowisko), UZP (zamówienia publiczne), UTK (sektor kolejowy), a także KZGW/RZGW (sektor gospodarki wodnej - celem wsparcia dokumentów planistycznych i systemów informatycznych wymaganych przez Ramową Dyrektywę Wodną i Powodziową). W celu wsparcia wymiaru terytorialnego polityki spójności wsparcie zostanie też skierowane do Krajowego Obserwatorium Terytorialnego (KOT).

Wszystkie powyższe przedsięwzięcia mają m.in. zapewnić płynne przejście pomiędzy okresami programowania 2007-2013, 2014-2020 oraz perspektywą finansową po 2020 r. W związku z powyższym mogą obejmować swoim zakresem trzy wspomniane perspektywy (zgodnie z zapisami rozporządzenia ogólnego), np. w zakresie zamykania poprzedniej perspektywy oraz programowania kolejnej perspektywy, pod warunkiem zapewnienia odpowiedniej demarkacji oraz uwzględnienia zasad kwalifikowalności.

Powiązanie powyższych przedsięwzięć z celami szczegółowymi wskazanymi dla pierwszej osi priorytetowej przedstawia następująca tabela.

⁵ M.in. wynikające z Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dz. U. UE L 288 z 06.11.2007 r., str. 27) oraz Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L 327 z 22.12.2000 r., str. 1).

⁶ Szczegółowy zakres działań w zakresie przeciwdziałania korupcji został przedstawiony w rozdziale 2.5 Umowy Partnerstwa.

Tabela 4: Powiązanie przedsięwzięć przewidzianych do finansowania z celami szczegółowymi dla osi priorytetowej 1

| Przedsięwzięcie | Cel szczegółowy |
|---|--|
| 1. Finansowanie wynagrodzeń pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności. | 1. Utrzymanie niezbędnych warunków pracy oraz poziomu zatrudnienia gwarantujących skuteczne wykonywanie obowiązków związanych z realizacją polityki spójności (z uwzględnieniem umożliwienia płynnego przejścia pomiędzy kolejnymi okresami programowania: 2007-2013 , 2014-2020 oraz perspektywą finansową po 2020 r.). |
| 2. Finansowanie kosztów organizacyjnych, administracyjnych niezbędnych do zapewnienia sprawnego funkcjonowania instytucji zaangażowanych w realizację polityki spójności. | |
| 3. Podnoszenie kwalifikacji pracowników instytucji zaangażowanych w realizację polityki spójności. | 2. Wysoko wykwalifikowani pracownicy zaangażowani we wdrażanie polityki spójności. |

2.1.3 Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Wszystkie projekty w ramach osi 1 będą wyłaniane w trybie pozakonkursowym. Ze względu na charakter projektów pomocy technicznej ich wnioskodawcy są jednoznacznie określani przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Lista wnioskodawców zostanie określona w Szczegółowym opisie priorytetów POPT 2014-2020.

Wszystkie projekty w ramach osi 1 dotyczą zadań publicznych.

Ogólną zasadą przyjętą przy określaniu zasad wyboru projektów będzie zapewnienie, że wybierane do dofinansowania będą przedsięwzięcia, które wniosą wkład w osiągnięcie celów i rezultatów osi priorytetowej, Programu, a także w sposób pośredni Umowy Partnerstwa, wyrażony za pomocą ustalonych wskaźników.

W szczególności, kryteria wyboru projektów w ramach POPT 2014-2020:

- będą przejrzyste i zgodne z zasadami niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w rozporządzeniu ogólnym, tj. w zakresie równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju;
- zapewnią wybór projektów zgodnych z zakresem działania Funduszu Spójności oraz z kategoriami interwencji określonymi dla danej osi priorytetowej POPT 2014-2020;
- zapewnią wybór projektów, których beneficjenci będą posiadać zdolność administracyjną, finansową i operacyjną do podołania warunkom wsparcia dla realizowanych projektów, w tym szczegółowym wymaganiom dotyczącym produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, planu finansowego oraz terminu realizacji;
- zapewnią, że jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do instytucji zarządzającej, spełnione zostaną unijne i krajowe zasady go dotyczące;
- zapewnią, aby wnioskodawca nie otrzymał wsparcia z funduszy, w przypadku gdy zostało ono lub powinno być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z zapisami rozporządzenia ogólnego w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej w obrębie Unii.

Lista kryteriów wyboru projektów będzie poddana pod dyskusję członkom Komitetu Monitorującego POPT 2014-2020. Po zatwierdzeniu kryteriów przez Komitet Monitorujący zostaną one upublicznione i podane do wiadomości wszystkim beneficjentom.

Jednocześnie zgodnie z wymogiem zawartym w rozporządzeniu ogólnym Instytucja Zarządzająca przygotowuje dokument zawierający warunki wsparcia dla każdego działania, w tym szczegółowe wymagania dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowania oraz termin realizacji.

2.1.4 Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

W ramach POPT 2014-2020 nie przewiduje się wykorzystania instrumentów finansowych.

2.1.5 Opis planowanego wykorzystania dużych projektów

W ramach POPT 2014-2020 nie przewiduje się wykorzystania dużych projektów.

2.1.6 Wskaźniki produktu

Tabela 5: Wskaźniki produktu dla osi priorytetowej 1

| Lp. | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa ⁷ | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-----------------|-------------------|-------------------|-------------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. | Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej | Sztuka | Fundusz Spójności | n/d | n/d | System monitorowania | Półrocznie |
| 2. | Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy | Sztuka | Fundusz Spójności | n/d | n/d | System monitorowania | Półrocznie |
| 3. | Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji | Osoba | Fundusz Spójności | n/d | n/d | System monitorowania | Półrocznie |

2.1.7 Kategoryzacja interwencji osi priorytetowych

Tabela 6: Kategorie interwencji dla osi priorytetowej 1

| Wymiar 1 Kategoria interwencji | | Wymiar 2 Forma finansowania | | Wymiar 3 Terytorium | |
|-----------------------------------|-------------------|--------------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|
| Kod | Wartość w mln EUR | Kod | Wartość w mln EUR | Kod | Wartość w mln EUR |
| 121 | 491 623 363 | 01 | 491 623 363 | 07 | 491 623 363 |

⁷ Rozporządzenie ogólne nie nakłada obowiązku ustalania wartości docelowej dla wskaźników produktu w osiach pomocy technicznej.

2.2 Oś priorytetowa 2: Skuteczny i efektywny system realizacji polityki spójności

2.2.1 Cele szczegółowe osi priorytetowej oraz oczekiwane rezultaty

Celem głównym osi priorytetowej jest zapewnienie sprawnego systemu realizacji polityki spójności.

Cel ten zostanie osiągnięty poprzez realizację trzech celów szczegółowych tj.:

- 1) sprawna realizacja kluczowych procesów systemu realizacji polityki spójności,
- 2) sprawnie działające i użyteczne systemy informatyczne wykorzystywane w procesie realizacji polityki spójności,
- 3) skuteczny system wymiany doświadczeń oraz przepływu informacji pomiędzy uczestnikami systemu realizacji polityki spójności, ze szczególnym uwzględnieniem partnerów.

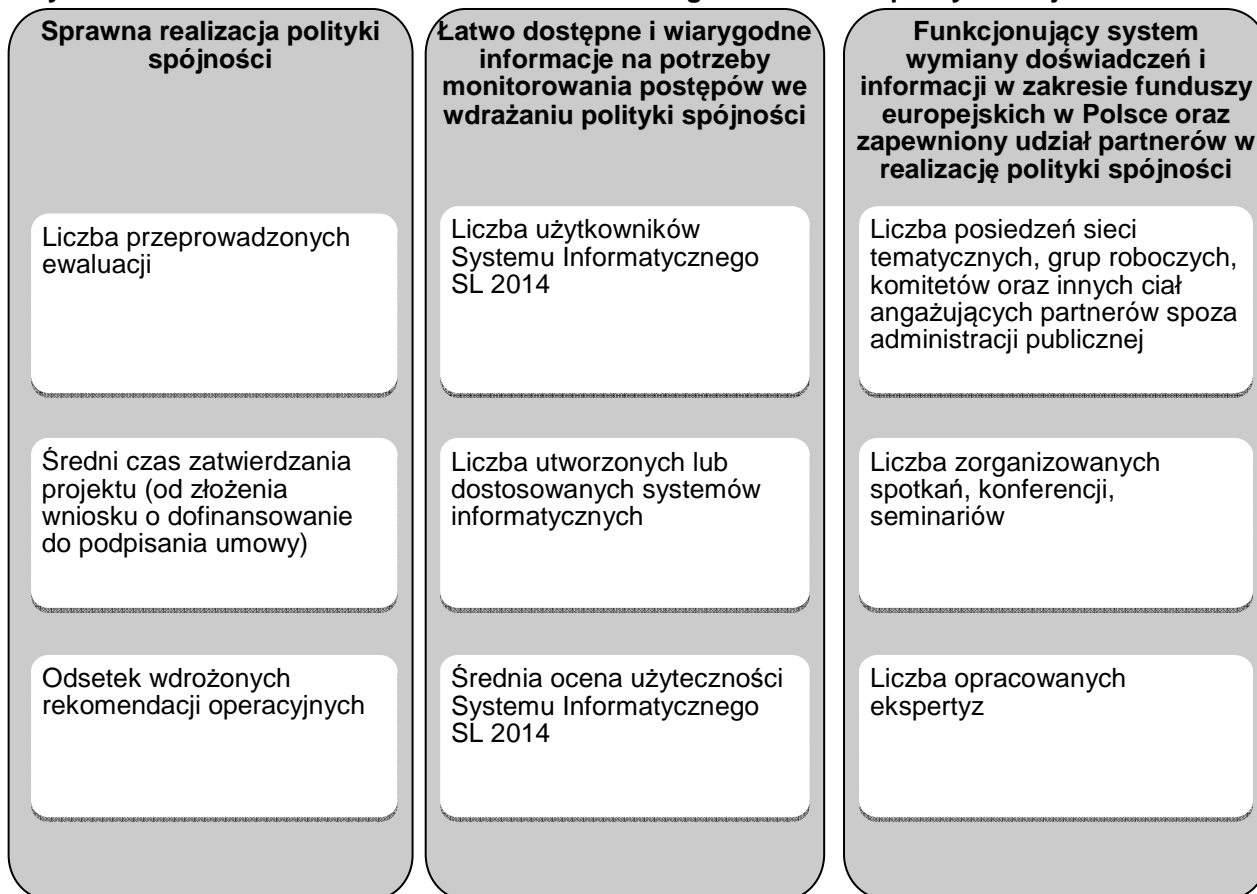
Osiągnięcie powyższych celów powinno przynieść następujące rezultaty:

- 1) sprawna realizacja polityki spójności,
- 2) łatwo dostępne i wiarygodne informacje na potrzeby monitorowania postępów we wdrażaniu polityki spójności,
- 3) funkcjonujący system wymiany doświadczeń i informacji w zakresie funduszy europejskich w Polsce oraz zapewniony udział partnerów w realizacji polityki spójności.

Tabela 7: Zestawienie wspólnych i specyficznych dla Programu wskaźników rezultatu

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (na rok 2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|-------------------|----------------|------------|--------------------------------|---|----|-------------------------------|-----------------------|
| | | | | | | M | K | R | | |
| 1 | Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy) | Liczba | n/d | 44,49 | 2013 | - | - | 40 | System monitorowania | Rocznie |
| 2. | Średnia ocena użyteczności Systemu Informatycznego SL 2014 | Skala 1-5 | n/d | 3,61 | 2013 | - | - | 4 | Badania ankietowe | Raz na trzy lata |
| 3. | Odsetek wdrożonych rekomendacji operacyjnych | % | n/d | 46,72 | 2014 | - | - | 50 | System Wdrażania Rekomendacji | Rocznie |

Rysunek 2: Odniesienie wskaźników do oczekiwanego rezultatu osi priorytetowej 2



2.2.2 Opis przedsięwzięć przewidzianych do finansowania oraz ich spodziewanego wkładu w realizację celów szczegółowych

Oś priorytetowa przeznaczona jest dla instytucji uczestniczących w systemie realizacji polityki spójności w perspektywie 2014-2020 w zakresie: przygotowania, zarządzania, wdrażania, monitorowania, ewaluacji, informacji i komunikacji, tworzenia sieci, wymiany doświadczeń i wiedzy, koordynacji i monitorowania strategicznego, desygnacji, rozpatrywania skarg oraz kontroli i audytu. W ramach tej osi finansowane będą następujące przedsięwzięcia:

1. Rozwój kultury ewaluacyjnej.

W ramach działania przewiduje się finansowanie działań rozwijających kulturę i potencjał ewaluacyjny (m.in. inicjatywy edukacyjne, podręczniki, konferencje) oraz kosztów przeprowadzenia wszelkiego rodzaju ewaluacji i badań wykonywanych na potrzeby dokonania oceny wdrażania polityki spójności, a także na potrzeby POPT 2014-2020. Szczególny nacisk zostanie położony na dostosowanie systemu ewaluacji do wymogów przepisów rozporządzeń obowiązujących w perspektywie finansowej 2014-2020, wykorzystywanie nowoczesnych technik ewaluacji (np. ewaluacja kontrfaktyczna) oraz zbudowanie nowoczesnego systemu zarządzania rekomendacjami.

2. Budowa, wdrożenie i utrzymanie systemów informatycznych (wraz z niezbędną infrastrukturą teleinformatyczną) obsługujących procesy zarządzania, wdrażania, monitorowania, kontroli i oceny polityki spójności.

Planowane jest wsparcie:

- rozwoju i utrzymania krajowego systemu informatycznego obsługującego procesy zarządzania, wdrażania, monitorowania, kontroli i oceny polityki spójności w latach 2014-2020: SL 2014,
- utrzymania i niezbędnych modyfikacji Krajowego Systemu Informatycznego SIMIK 2007-2013,
- budowy adekwatnego systemu na potrzeby perspektywy finansowej po 2020 roku,

- budowy, rozwoju i utrzymania systemu informatycznego wspólnego dla POPT 2014-2020 i osi pomocy technicznej w krajowych PO oraz innych systemów informatycznych zbudowanych lub dostosowanych na potrzeby IZ POPT.
- budowy, rozwoju i utrzymania innych systemów i infrastruktury teleinformatycznej obsługujących procesy zarządzania, wdrażania, monitorowania, kontroli i oceny polityki spójności.

3. Wsparcie procesu wymiany doświadczeń i informacji pomiędzy uczestnikami systemu realizacji polityki spójności na poziomie krajowym i europejskim oraz wzmocnienie zasady partnerstwa.

W ramach działania planowane jest zapewnienie mechanizmów i upowszechnianie wymiany doświadczeń i wiedzy dotyczących realizacji polityki spójności i procesów z nią powiązanych. Przewidziana jest promocja dobrych praktyk, organizacja konferencji i seminariów, wizyt studyjnych, w tym dotyczących takich kwestii jak: zagadnienia wynikające ze strategii Europa 2020 oraz strategii krajowych np. SRK KSRR, KPZK, strategii makroregionalne itp., kwestie związane z warunkowością ex-ante (np. pomoc publiczna, wskaźniki, zamówienia publiczne), polityką zorientowaną na rezultaty, wymiarem terytorialnym polityki spójności, zagadnieniami o charakterze horyzontalnym, np. w obszarze antykorupcji i przeciwdziałania nieprawidłowościom. Sprawdzonej formą wymiany doświadczeń, której kontynuacja jest przewidziana w latach 2014-2020 jest tworzenie grup roboczych oraz sieci tematycznych na wzór sieci Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju (dla której planowane jest dalsze wsparcie), a także innych ciał dialogu angażujących partnerów.

Pracami grup oraz sieci tematycznych będą kierowały instytucje wiodące w danym obszarze (także partnerzy), a ich tematyka będzie zależała od bieżących potrzeb w zakresie wdrażania funduszy europejskich. Przykładowo mogą powstać sieci w zakresie polityki miejskiej oraz innych zagadnień wynikających m.in. z SRK KSRR, KPZK itp., w obszarze antykorupcji i przeciwdziałania nieprawidłowościom.

W ramach działania mogą być zlecane niezbędne badania, analizy i ekspertyzy oraz finansowane uczestnictwo w działaniach szkoleniowych i edukacyjnych. W ten sposób podniesiona zostanie zdolność partnerów w zakresie realizacji polityki spójności w Polsce w latach 2014-2020. Jednolite zasady udziału partnerów w komitetach, grupach i sieciach zostaną określone w krajowych wytycznych.

Proces wymiany doświadczeń będzie wspomagany debatą strategiczną dotyczącą kwestii istotnych z punktu widzenia realizacji polityki spójności, w szczególności prowadzonej w ramach krajowego Forum Terytorialnego oraz Krajowego Obserwatorium Terytorialnego. Przyczyni się to do podniesienia efektywności działań prowadzonych w ramach WRS, bieżącej analizy wpływu polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy kraju oraz przygotowanie bazy pod przyszłą interwencję polityki spójności.

4. Koordynacja strategiczna i zarządcza na poziomie Umowy Partnerstwa.

W ramach działania finansowane będą koszty koordynacji strategicznej i zarządczej na poziomie Umowy Partnerstwa. Zgodnie z Umową Partnerstwa głównym instrumentem koordynacji jest Komitet Koordynacyjny Umowy Partnerstwa oraz Zespół Międzyresortowy ds. Programowania i Wdrażania Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności. W ramach KK UP i Zespołu mogą być powoływane grupy robocze i podkomitety, a także zlecane analizy, ekspertyzy i raporty. Koordynacja obejmuje wszystkie aspekty i procesy wskazane w Umowie Partnerstwa, w tym działania związane z informacją i promocją (związane m.in. z przygotowaniem strategii komunikacji oraz monitorowanie jej wdrażania, opracowywaniem i akceptacją dokumentów strategicznych, programowych i operacyjnych, wyznaczaniem kierunków i standardów działań komunikacyjnych oraz organizacją prac grup roboczych) koordynacją pomocy technicznej oraz regionalnych programów operacyjnych.

Wszystkie przedsięwzięcia w ramach osi 2 mają m.in. zapewnić płynne przejście pomiędzy okresami programowania 2007-2013, 2014-2020 oraz perspektywą finansową po 2020 r. W związku z powyższym mogą obejmować swoim zakresem trzy wspomniane perspektywy (zgodnie z zapisami rozporządzenia ogólnego) pod warunkiem zapewnienia odpowiedniej demarkacji oraz uwzględnienia zasad kwalifikowalności.

Powiązanie powyższych przedsięwzięć z celami szczegółowymi wskazanymi dla drugiej osi priorytetowej przedstawia następująca tabela.

Tabela 8: Powiązanie przedsięwzięć przewidzianych do finansowania z celami szczegółowymi dla osi priorytetowej 2

| Przedsięwzięcie | Cel szczegółowy |
|--|---|
| 1. Rozwój kultury ewaluacyjnej. 2. Koordynacja strategiczna i zarządcza na poziomie Umowy Partnerstwa. | 1. Sprawna realizacja kluczowych procesów systemu wdrażania polityki spójności |
| 3. Budowa, wdrożenie i utrzymanie systemów informatycznych (wraz z niezbędną infrastrukturą teleinformatyczną) obsługujących procesy zarządzania, wdrażania, monitorowania, kontroli i oceny polityki spójności. | 2. Sprawnie działające i użyteczne systemy informatyczne wykorzystywane w procesie realizacji polityki spójności |
| 4. Wsparcie procesu wymiany doświadczeń i informacji pomiędzy uczestnikami systemu realizacji polityki spójności. | 3. Skuteczny system wymiany doświadczeń oraz przepływu informacji pomiędzy uczestnikami systemu realizacji polityki spójności, ze szczególnym uwzględnieniem partnerów. |

2.2.3 Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Wszystkie projekty w ramach osi 2 będą wyłaniane w trybie pozakonkursowym. Ze względu na charakter projektów pomocy technicznej ich wnioskodawcy są jednoznacznie określani przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Lista wnioskodawców zostanie określona w Szczegółowym opisie priorytetów POPT 2014-2020.

Wszystkie projekty w ramach osi 2 dotyczą zadań publicznych.

Ogólną zasadą przyjętą przy określaniu zasad wyboru projektów będzie zapewnienie, że wybierane do dofinansowania będą przedsięwzięcia, które wniosą wkład w osiągnięcie celów i rezultatów osi priorytetowej, Programu, a także w sposób pośredni Umowy Partnerstwa, wyrażony za pomocą ustalonych wskaźników.

W szczególności, kryteria wyboru projektów w ramach POPT 2014-2020:

- będą przejrzyste i zgodne z zasadami niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w rozporządzeniu ogólnym, tj. w zakresie równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju;
- zapewnią wybór projektów zgodnych z zakresem działania Funduszu Spójności oraz z kategoriami interwencji określonymi dla danej osi priorytetowej POPT 2014-2020;
- zapewnią wybór projektów, których beneficjenci będą posiadać zdolność administracyjną, finansową i operacyjną do podołania warunkom wsparcia dla realizowanych projektów, w tym szczegółowym wymaganiom dotyczącym produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, planu finansowego oraz terminu realizacji;
- zapewnią, że jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do instytucji zarządzającej, spełnione zostaną unijne i krajowe zasady go dotyczące;
- zapewnią, aby wnioskodawca nie otrzymał wsparcia z funduszy, w przypadku gdy zostało ono lub powinno być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z zapisami rozporządzenia ogólnego w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej w obrębie Unii.

Lista kryteriów wyboru projektów będzie poddana pod dyskusję członkom Komitetu Monitorującego POPT 2014-2020. Po zatwierdzeniu kryteriów przez Komitet Monitorujący zostaną one upublicznione i podane do wiadomości wszystkim beneficjentom.

Jednocześnie zgodnie z wymogiem zawartym w rozporządzeniu ogólnym Instytucja Zarządzająca przygotowuje dokument zawierający warunki wsparcia dla każdego działania, w tym szczegółowe wymagania dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowania oraz termin realizacji.

2.2.4 Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

W ramach POPT 2014-2020 nie przewiduje się wykorzystania instrumentów finansowych.

2.2.5 Opis planowanego wykorzystania dużych projektów

W ramach POPT 2014-2020 nie przewiduje się wykorzystania dużych projektów.

2.2.6 Wskaźniki produktu

Tabela 9: Wskaźniki produktu dla osi priorytetowej 2

| Lp. | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa ⁸ | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-----------------|-------------------|-------------------|-------------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. | Liczba przeprowadzonych ewaluacji | Sztuka | Fundusz Spójności | n/d | n/d | System monitorowania | Półrocznie |
| 2. | Liczba użytkowników Systemu Informatycznego SL 2014 | Osoba | Fundusz Spójności | n/d | n/d | System monitorowania | Półrocznie |
| 3. | Liczba utworzonych lub dostosowanych systemów informatycznych | Sztuka | Fundusz Spójności | n/d | n/d | System monitorowania | Półrocznie |
| 4. | Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów spoza administracji publicznej | Sztuka | Fundusz Spójności | n/d | n/d | System monitorowania | Półrocznie |
| 5. | Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji, seminariów | Sztuka | Fundusz Spójności | n/d | n/d | System monitorowania | Półrocznie |
| 6. | Liczba opracowanych ekspertyz | Sztuka | Fundusz Spójności | n/d | n/d | System monitorowania | Półrocznie |

2.2.7 Kategoryzacja interwencji osi priorytetowych

Tabela 10: Kategorie interwencji dla osi priorytetowej 2

| Wymiar 1 Kategoria interwencji | | Wymiar 2 Forma finansowania | | Wymiar 3 Terytorium | |
|-----------------------------------|-------------------|--------------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|
| Kod | Wartość w mln EUR | Kod | Wartość w mln EUR | Kod | Wartość w mln EUR |
| 121 | 27 050 000 | 01 | 27 050 000 | 07 | 27 050 000 |
| 122 | 5 750 000 | 01 | 5 750 000 | 07 | 5 750 000 |

⁸ Rozporządzenie ogólne nie nakłada obowiązku ustalania wartości docelowej dla wskaźników produktu w osiach pomocy technicznej.

2.3 Oś priorytetowa 3: Potencjał beneficjentów funduszy europejskich

2.3.1 Cele szczegółowe osi priorytetowej oraz oczekiwane rezultaty

Głównym celem osi priorytetowej jest rozwój potencjału beneficjentów ze szczególnym uwzględnieniem wymiaru terytorialnego polityki spójności.

Cel główny zostanie zrealizowany przez trzy cele szczegółowe:

- 1) sprawnie działający ogólnopolski system dostępu do informacji i konsultacji dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów na każdym etapie przygotowania i realizacji projektu,
- 2) wzmocnienie kompetencji beneficjentów i potencjalnych beneficjentów funduszy europejskich, ze szczególnym uwzględnieniem jednostek samorządu terytorialnego i innych beneficjentów pełniących kluczową rolę w systemie funduszy europejskich,
- 3) skutecznie działający ZIT w miastach wojewódzkich i obszarach powiązanych z nimi funkcjonalnie.

Osiągnięcie powyższych celów powinno przynieść następujące rezultaty:

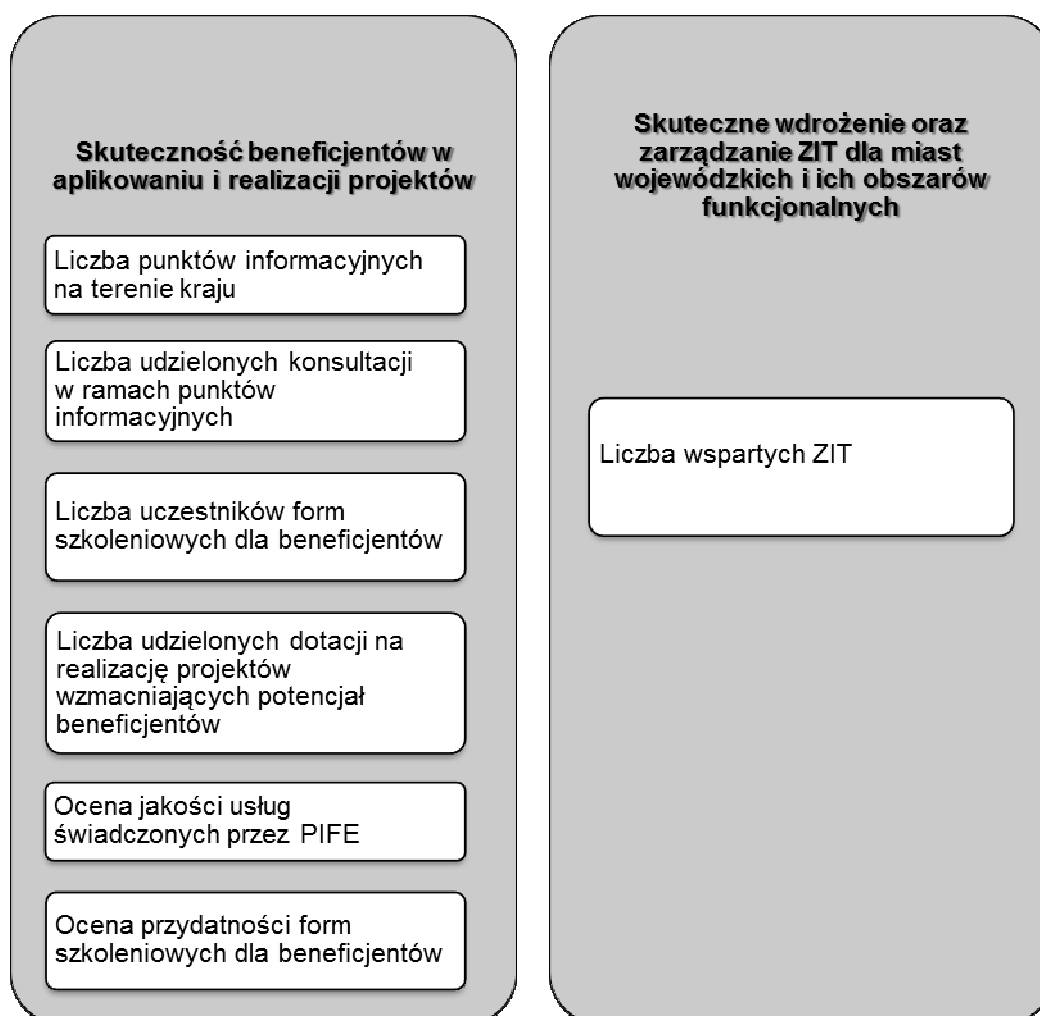
- 1) skuteczność beneficjentów w aplikowaniu i realizacji projektów,
- 2) skuteczne wdrożenie oraz zarządzanie ZIT dla miast wojewódzkich i ich obszarów funkcjonalnych.

Tabela 11: Zestawienie wspólnych i specyficznych dla Programu wskaźników rezultatu

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (na rok 2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|-------------------|----------------|------------|--------------------------------|---|-----|---------------------------------|-----------------------|
| | | | | | | M | K | R | | |
| 1 | Ocena jakości usług świadczonych przez PIFE | % | n/d | 79,9%* | 2013 | - | - | 80% | Badania jakości obsługi klienta | Rocznie |
| 2 | Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów | Skala 1-5 | n/d | 4,08 | 2013 | - | - | 4,2 | badanie | Rocznie |

* Badanie wykonane z wykorzystaniem metodologii w PIFE 2007-2013. Badania od roku 2014 będą realizowane na podstawie odmiennej metodologii, porównywalnej w okresie trwania perspektywy 2014-2020, opracowanej na potrzeby oceny wypełniania standardów i certyfikacji Sieci PIFE 2014-2020. Wartość wskazuje odsetek wskazań pozytywnych.

Rysunek 3: Odniesienie wskaźników do oczekiwanego rezultatu osi priorytetowej 3



2.3.2 Opis przedsięwzięć przewidzianych do finansowania oraz ich spodziewanego wkładu w realizację celów szczegółowych

W ramach osi priorytetowej 3 wyodrębnione zostały następujące przedsięwzięcia przewidziane do finansowania:

1. Koordynacja i prowadzenie sieci Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich.
2. Działania szkoleniowe i edukacyjne dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów.

Przewiduje się prowadzenie działań szkoleniowych i edukacyjnych dotyczących zagadnień horyzontalnych, dotyczących więcej niż jednego programu. Działania edukacyjne i szkoleniowe będą podejmowane na podstawie analiz potrzeb beneficjentów, dokonywanej wspólnie przez IZ POPT oraz IZ KPO i RPO. Na obecnym etapie, wśród tematów, które mogą być objęte działaniem można wymienić⁹:

- zamówienia publiczne (w tym zielone zamówienia publiczne, stosowanie kryteriów środowiskowych),
- proces inwestycyjny,
- pomoc publiczna,

⁹ Wymienione typy działań mają charakter przykładowy. Decyzja o realizacji projektów szkoleniowych będzie każdorazowo poprzedzona analizą potrzeb szkoleniowych beneficjentów funduszy europejskich.

- ocena oddziaływania na środowisko,
- instrumenty finansowe,
- partnerstwo publiczno-prywatne,
- konsultacje społeczne,
- rewitalizacja,
- antykorupcja, przeciwdziałanie nieprawidłowościom.

3. Wsparcie podejścia terytorialnego we wdrażaniu polityki spójności w latach 2014-2020.

Wsparcie będzie udzielane specyficznym grupom projektodawców. W szczególności chodzi o beneficjentów znajdujących się na obszarach strategicznej interwencji (OSI), jednostki samorządu terytorialnego, które dysponują słabszym potencjałem na tle pozostałych beneficjentów¹⁰ oraz innych beneficjentów pełniących kluczową rolę w systemie funduszy europejskich.

Przewiduje się, że wsparcie będzie udzielane w formie dotacji na realizację projektów (w tym predefiniowanych, pilotażowych i partnerskich) w obszarach kluczowych z punktu widzenia realizacji polityki spójności, takich jak: partnerstwo w obszarze funkcjonalnym, polityka miejska, rewitalizacja.

W szczególności wsparcie może być świadczone przez panel ekspertów w dziedzinach związanych z realizacją projektów inwestycyjnych. Panel będzie pełnił rolę doradczą i analityczną. W realizację powyższych działań angażowani będą właściwi partnerzy. W szczególności będą oni realizować projekty skierowane do specyficznych kategorii beneficjentów i potencjalnych beneficjentów np. jst, przedsiębiorców czy organizacji pozarządowych.

4. Wsparcie procesu wymiany doświadczeń i najlepszych praktyk w zakresie usprawnienia procesu przygotowania, zarządzania i wdrażania projektów.

Powyższe działanie będzie polegało na promowaniu najlepszych rozwiązań, wspieraniu beneficjentów w obszarach problemowych, poszukiwaniu wspólnych rozwiązań podobnych problemów.

5. Dotacje na wsparcie funkcjonowania ZIT w miastach wojewódzkich i obszarach powiązanych z nimi funkcjonalnie.

Działanie będzie służyć wsparciu związków ZIT (tj. formy organizacyjno-prawnej przyjętej w celu realizacji ZIT) na poziomie miast wojewódzkich i ich obszarów funkcjonalnych w realizacji powierzonych zadań (minimum związanych z wyborem projektów), w szczególności finansowane będą koszty przeprowadzenia naboru i oceny wniosków. Ponadto finansowane będą koszty funkcjonowania Związków ZIT, w tym działania na rzecz wzmocnienia współpracy jst wchodzących w skład Związku ZIT oraz działania służące sprawnej realizacji wspólnych przedsięwzięć takie jak spotkania, udział w grupach roboczych na szczeblu krajowym i w ramach UE, wsparcie eksperckie, tworzenie dokumentów strategicznych na rzecz całego obszaru funkcjonalnego.

Powiązanie powyższych przedsięwzięć z celami szczegółowymi wskazanymi dla trzeciej osi priorytetowej przedstawia następująca tabela.

Tabela 12: Powiązanie przedsięwzięć planowanych do finansowania z celami szczegółowymi dla osi priorytetowej 3

| Przedsięwzięcie | Cel szczegółowy |
|--|--|
| 1. Koordynacja i prowadzenie sieci Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich. | 1. Sprawnie działający ogólnopolski system dostępu do informacji i konsultacji dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów na każdym etapie przygotowania i realizacji projektu. |

¹⁰ Wniosek ten został sformułowany w ramach badania *Ocena zakresu wsparcia pomocy technicznej pod kątem przygotowania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020*, PSDB, 2013 r.

| | |
|---|--|
| 2. Działania szkoleniowe i edukacyjne dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów. | 2. Wzmocnienie kompetencji beneficjentów i potencjalnych beneficjentów funduszy europejskich, ze szczególnym uwzględnieniem jednostek samorządu terytorialnego i innych beneficjentów pełniących kluczową rolę w systemie funduszy europejskich. |
| 3. Wsparcie procesu wymiany doświadczeń i najlepszych praktyk w zakresie usprawnienia procesu przygotowania, zarządzania i wdrażania projektów. | |
| 4. Wsparcie podejścia terytorialnego we wdrażaniu polityki spójności w latach 2014-2020. | |
| 5. Dotacje na wsparcie funkcjonowania ZIT. | 3. Skutecznie działający ZIT w miastach wojewódzkich i obszarach powiązanych z nimi funkcjonalnie. |

2.3.3 Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Wszystkie projekty w ramach osi 3 będą wyłaniane w trybie pozakonkursowym. Ze względu na charakter projektów pomocy technicznej ich wnioskodawcy są jednoznacznie określani przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Lista wnioskodawców zostanie określona w Szczegółowym opisie priorytetów POPT 2014-2020.

Wszystkie projekty w ramach osi 3 dotyczą zadań publicznych.

Ogólną zasadą przyjętą przy określaniu zasad wyboru projektów będzie zapewnienie, że wybierane do dofinansowania będą przedsięwzięcia, które wniosą wkład w osiągnięcie celów i rezultatów osi priorytetowej, Programu, a także w sposób pośredni Umowy Partnerstwa, wyrażony za pomocą ustalonych wskaźników.

W szczególności, kryteria wyboru projektów w ramach POPT 2014-2020:

- będą przejrzyste i zgodne z zasadami niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w rozporządzeniu ogólnym, tj. w zakresie równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju;
- zapewnią wybór projektów zgodnych z zakresem działania Funduszu Spójności oraz z kategoriami interwencji określonymi dla danej osi priorytetowej POPT 2014-2020;
- zapewnią wybór projektów, których beneficjenci będą posiadać zdolność administracyjną, finansową i operacyjną do podołania warunkom wsparcia dla realizowanych projektów, w tym szczegółowym wymaganiom dotyczącym produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, planu finansowego oraz terminu realizacji;
- zapewnią, że jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do instytucji zarządzającej, spełnione zostaną unijne i krajowe zasady go dotyczące;
- zapewnią aby wnioskodawca nie otrzymał wsparcia z funduszy, w przypadku gdy zostało ono lub powinno być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z zapisami rozporządzenia ogólnego w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej w obrębie Unii.

Lista kryteriów wyboru projektów będzie poddana pod dyskusję członkom Komitetu Monitorującego POPT 2014-2020. Po zatwierdzeniu kryteriów przez Komitet Monitorujący zostaną one upublicznione i podane do wiadomości wszystkim beneficjentom.

Jednocześnie zgodnie z wymogiem zawartym w rozporządzeniu ogólnym Instytucja Zarządzająca przygotowuje dokument zawierający warunki wsparcia dla każdego działania, w tym szczegółowe wymagania dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektów, plan finansowania oraz termin realizacji.

2.3.4 Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

W ramach POPT 2014-2020 nie przewiduje się wykorzystania instrumentów finansowych.

2.3.5 Opis planowanego wykorzystania dużych projektów

W ramach POPT 2014-2020 nie przewiduje się wykorzystania dużych projektów.

2.3.6 Wskaźniki produktu

Tabela 13: Wskaźniki produktu dla osi priorytetowej 3

| Lp. | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa ¹¹ | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-----------------|-------------------|-------------------|--------------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. | Liczba punktów informacyjnych na terenie kraju | Sztuka | Fundusz Spójności | n/d | n/d | System monitorowania | Półrocznie |
| 2. | Liczba udzielonych konsultacji w ramach punktów informacyjnych | Sztuka | Fundusz Spójności | n/d | n/d | System monitorowania | Półrocznie |
| 3. | Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów | Osoba | Fundusz Spójności | n/d | n/d | System monitorowania | Półrocznie |
| 4. | Liczba udzielonych dotacji na realizację projektów wzmacniających potencjał beneficjentów | Sztuka | Fundusz Spójności | n/d | n/d | System monitorowania | Półrocznie |
| 5. | Liczba wspartych ZIT | Sztuka | Fundusz Spójności | n/d | n/d | System monitorowania | Półrocznie |

2.3.7 Kategoryzacja interwencji osi priorytetowych

Tabela 14: Kategorie interwencji dla osi priorytetowej 3

| Wymiar 1 Kategoria interwencji | | Wymiar 2 Forma finansowania | | Wymiar 3 Terytorium | |
|-----------------------------------|-------------------|--------------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|
| Kod | Wartość w mln EUR | Kod | Wartość w mln EUR | Kod | Wartość w mln EUR |
| 121 | 120 000 000 | 01 | 120 000 000 | 07 | 120 000 000 |
| 123 | 37 500 000 | 01 | 37 500 000 | 07 | 37 500 000 |

¹¹ Rozporządzenie ogólne nie nakłada obowiązku ustalania wartości docelowej dla wskaźników produktu w osiach pomocy technicznej.

2.4 Oś priorytetowa 4: Informacja i promocja

2.4.1 Cele szczegółowe osi priorytetowej oraz oczekiwane rezultaty

Celem głównym osi priorytetowej jest skuteczna i efektywna informacja i promocja funduszy europejskich.

Cel ten zostanie osiągnięty poprzez realizację następującego celu szczegółowego:

- 1) zapewnienie dopasowanego do potrzeb odbiorców przekazu w zakresie celów i korzyści z wdrażania polityki spójności.

Osiągnięcie powyższego celu powinno przynieść następujący rezultat:

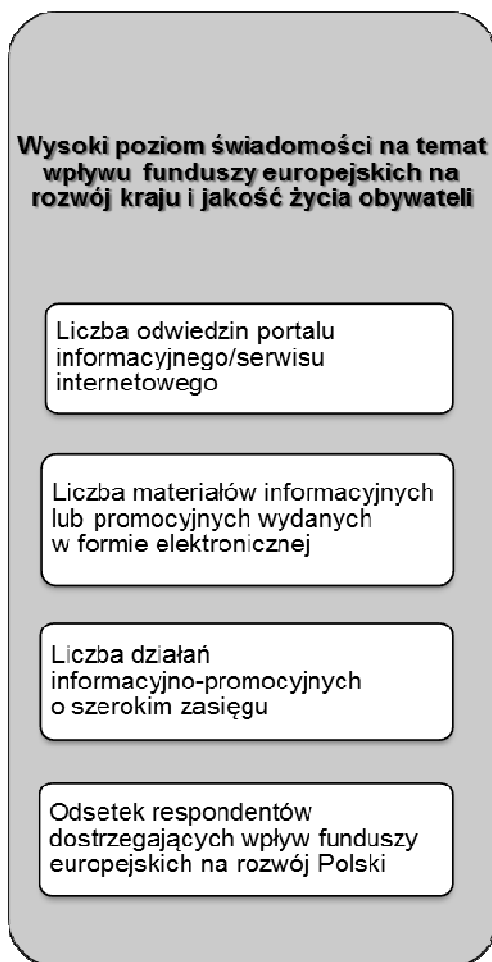
- 1) wysoki poziom świadomości na temat wpływu funduszy europejskich na rozwój kraju i jakość życia obywateli.

Tabela 15: Zestawienie wspólnych i specyficznych dla Programu wskaźników rezultatu

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (na rok 2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|-------------------|----------------|------------|--------------------------------|---|------|-------------------|-----------------------|
| | | | | | | M | K | R | | |
| 1 | Odsetek respondentów dostrzegających wpływ funduszy europejskich na rozwój Polski | % | n/d | 64% | 2013 | - | - | 65 % | Badania społeczne | Rocznie |

M – mężczyźni; K – kobiety; R – razem

Rysunek 4: Odniesienie wskaźników do oczekiwanego rezultatu osi priorytetowej 4



2.4.2 Opis przedsięwzięć przewidzianych do finansowania oraz ich spodziewanego wkładu w realizację celów szczegółowych

W ramach osi przewiduje się finansowanie przedsięwzięć informacyjnych, promocyjnych oraz edukacyjnych o charakterze horyzontalnym, w szczególności:

1. Tworzenie, utrzymanie i rozwój stron internetowych oraz wykorzystanie innych narzędzi komunikacji elektronicznej.
2. Przygotowanie, produkcja i dystrybucja publikacji i materiałów informacyjno-promocyjnych.
3. Prowadzenie kampanii informacyjnych i promocyjnych (w mediach, w tym mediach elektronicznych, kampanii Public Relations, współpraca z mediami) skierowanych do potencjalnych beneficjentów i beneficjentów dotyczących możliwości i zasad realizacji projektów oraz do opinii publicznej w celu utrzymania wysokiego poziomu świadomości nt. roli i znaczenia środków z funduszy europejskich (w tym dotacje dla mediów i partnerów społeczno-gospodarczych).
4. Organizacja wydarzeń, akcji promocyjnych i społecznych.
5. Promocja i informacja Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020.

Powyższe przedsięwzięcia wdrażane będą w oparciu o horyzontalny dokument – wspólną strategię komunikacji polityki spójności, opracowaną zgodnie z przepisami rozporządzenia ogólnego. W oparciu

o ten dokument instytucje zarządzające programami operacyjnymi stworzą, zgodnie z zapisami art. 116 rozporządzenia ogólnego, strategie komunikacji dla poszczególnych programów.

Powiązanie powyższych przedsięwzięć z celami szczegółowymi wskazanymi dla czwartej osi priorytetowej przedstawia następująca tabela.

Tabela 16: Powiązanie przedsięwzięć przewidzianych do finansowania z celami szczegółowymi dla osi priorytetowej 4

| Przedsięwzięcie | Cel szczegółowy |
|--|---|
| 1. Tworzenie, utrzymanie i rozwój stron internetowych oraz wykorzystanie innych narzędzi komunikacji elektronicznej. | 1. Zapewnienie dopasowanego do potrzeb odbiorców przekazu w zakresie celów i korzyści z wdrażania polityki spójności. |
| 2. Przygotowanie, produkcja i dystrybucja publikacji i materiałów informacyjno-promocyjnych. | |
| 3. Prowadzenie kampanii informacyjnych i promocyjnych (w mediach, w tym mediach elektronicznych, kampanii Public Relations, współpraca z mediami) skierowanych do potencjalnych beneficjentów i beneficjentów dotyczących możliwości i zasad realizacji projektów oraz do opinii publicznej w celu utrzymania wysokiego poziomu świadomości nt. roli i znaczenia środków z funduszy europejskich (w tym dotacje dla mediów i partnerów społeczno-gospodarczych). | |
| 4. Organizacja wydarzeń, akcji promocyjnych i społecznych | |
| 5. Promocja i informacja Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020. | |

2.4.3 Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Wszystkie projekty w ramach osi 4 będą wyłaniane w trybie pozakonkursowym. Ze względu na charakter projektów pomocy technicznej ich wnioskodawcy są jednoznacznie określani przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Lista wnioskodawców zostanie określona w Szczegółowym opisie priorytetów POPT 2014-2020.

Wszystkie projekty w ramach osi 4 dotyczą zadań publicznych.

Ogólną zasadą przyjętą przy określaniu zasad wyboru projektów będzie zapewnienie, że wybierane do dofinansowania będą przedsięwzięcia, które wniosą wkład w osiągnięcie celów i rezultatów osi priorytetowej, Programu, a także w sposób pośredni Umowy Partnerstwa, wyrażony za pomocą ustalonych wskaźników.

W szczególności, kryteria wyboru projektów w ramach POPT 2014-2020:

- będą przejrzyste i zgodne z zasadami niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w rozporządzeniu ogólnym, tj. w zakresie równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju;
- zapewnią wybór projektów zgodnych z zakresem działania Funduszu Spójności oraz z kategoriami interwencji określonymi dla danej osi priorytetowej POPT 2014-2020;
- zapewnią wybór projektów, których beneficjenci będą posiadać zdolność administracyjną, finansową i operacyjną do podołania warunkom wsparcia dla realizowanych projektów, w tym szczegółowym wymogom dotyczącym produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, planu finansowego oraz terminu realizacji;
- zapewnią, że jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do instytucji zarządzającej, spełnione zostaną unijne i krajowe zasady go dotyczące;
- zapewnią aby wnioskodawca nie otrzymał wsparcia z funduszy, w przypadku gdy zostało ono lub powinno być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z zapisami rozporządzenia ogólnego w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej w obrębie Unii.

Lista kryteriów wyboru projektów w ramach POPT 2014-2020 będzie dostosowana do specyfikacji danej osi priorytetowej i poddana pod dyskusję członkom Komitetu Monitorującego POPT 2014-2020. Po zatwierdzeniu kryteriów przez Komitet Monitorujący zostaną one upublicznione i podane do wiadomości wszystkim beneficjentom.

Jednocześnie zgodnie z wymogiem zawartym w rozporządzeniu ogólnym Instytucja Zarządzająca przygotuje dokument zawierający warunki wsparcia dla każdego działania, w tym szczegółowe wymagania dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowania oraz termin realizacji.

2.4.4 Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

W ramach POPT 2014-2020 nie przewiduje się wykorzystania instrumentów finansowych.

2.4.5 Opis planowanego wykorzystania dużych projektów

W ramach POPT 2014-2020 nie przewiduje się wykorzystania dużych projektów.

2.4.6 Wskaźniki produktu oraz ich powiązanie z rezultatami

Tabela 17: Wskaźniki produktu dla osi priorytetowej 4

| Lp | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa ¹² | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|----|--|-----------------|-------------------|-------------------|--------------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. | Liczba odwiedzin portalu informacyjnego / serwisu internetowego | Sztuka | Fundusz Spójności | n/d | n/d | System monitorowania | Półrocznie |
| 2. | Liczba materiałów informacyjnych lub promocyjnych wydanych w formie elektronicznej | Sztuka | Fundusz Spójności | n/d | n/d | System monitorowania | Półrocznie |
| 3. | Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu | Sztuka | Fundusz Spójności | n/d | n/d | System monitorowania | Półrocznie |

2.4.7 Kategoryzacja interwencji osi priorytetowej

Tabela 18: Kategorie interwencji dla osi priorytetowej 4

| Wymiar 1 Kategoria interwencji | | Wymiar 2 Forma finansowania | | Wymiar 3 Terytorium | |
|-----------------------------------|-------------------|--------------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|
| Kod | Wartość w mln EUR | Kod | Wartość w mln EUR | Kod | Wartość w mln EUR |
| 123 | 18 200 000 | 01 | 18 200 000 | 07 | 18 200 000 |

¹² Rozporządzenie ogólne nie nakłada obowiązku ustalania wartości docelowej dla wskaźników produktu w osiach pomocy technicznej.

3. Plan finansowy Programu

3.1 Całkowita kwota środków finansowych przewidzianych jako wkład każdego z funduszy do Programu, w podziale na lata i kategorie regionów, z uwzględnieniem rezerwy wykonania.

Tabela 19: Podział alokacji na lata [EUR i %]

| Fundusz | Kategoria regionu | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | Razem | |
|-------------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|
| | | Alokacja | Rezerwa wykonania | Alokacja | Rezerwa wykonania | Alokacja | Rezerwa wykonania | Alokacja | Rezerwa wykonania | Alokacja | Rezerwa wykonania | Alokacja | Rezerwa wykonania | Alokacja | Rezerwa wykonania | Alokacja | Rezerwa wykonania |
| Fundusz Spójności | n/d | 85 131 677,00 | n/d | 90 280 194,00 | n/d | 95 628 520,00 | n/d | 100 376 155,00 | n/d | 104 953 929,00 | n/d | 109 716 305,00 | n/d | 114 036 583,00 | n/d | 700 123 363,00 | n/d |
| | | 12,2% | | 12,9% | | 13,7% | | 14,3% | | 15,00% | | 15,7% | | 16,3% | | 100% | |

3.2 Plan finansowy Programu określający całkowitą kwotę środków finansowych przewidzianych jako wkład każdego z funduszy do Programu oraz współfinansowanie krajowe dla całego okresu programowania i każdej osi priorytetowej

Tabela 20: Plan finansowy Programu [EUR]

| Oś Priorytetowa | Fundusz | Kategoria regionu | Podstawa wyliczenia wkładu wspólnotowego | Wkład wspólnotowy | Współfinansowanie krajowe | Indykatywny podział wkładu krajowego | | Ogółem | Poziom dofinansowania UE | Wkład EIB | Alokacja podstawowa | | Rezerwa wykonania | | Udział rezerwy wykonania |
|-----------------|-------------------|-------------------|--|-----------------------|---------------------------|--------------------------------------|-----------------|-----------------------|--------------------------|-----------|---------------------|---------------------------|-------------------|---------------------------|--------------------------|
| | | | | | | Budżet państwa | Środki prywatne | | | | Wkład wspólnotowy | Współfinansowanie krajowe | Wkład wspólnotowy | Współfinansowanie krajowe | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5=6+7 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Oś 1 | Fundusz Spójności | n/d | Całkowite wydatki kwalifikowalne | 491 623 363,00 | 86 757 065,00 | 86 757 065,00 | 0,00 | 578 380 428,00 | 85% | n/d | 491 623 363,00 | 86 757 065,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Oś 2 | | | | 32 800 000,00 | 5 788 236,00 | 5 788 236,00 | 0,00 | 38 588 236,00 | 85% | | 32 800 000,00 | 5 788 236,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Oś 3 | | | | 157 500 000,00 | 27 794 118,00 | 27 794 118,00 | 0,00 | 185 294 118,00 | 85% | | 157 500 000,00 | 27 794 118,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Oś 4 | | | | 18 200 000,00 | 3 211 765,00 | 3 211 765,00 | 0,00 | 21 411 765,00 | 85% | | 18 200 000,00 | 3 211 765,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| RAZEM | | | | 700 123 363,00 | 123 551 184,00 | 123 551 184,00 | 0,00 | 823 674 547,00 | | | | | | 700 123 363,00 | 123 551 184,00 |

4. Zintegrowane podejście terytorialne

Nie dotyczy.

4.1 Ramy realizacji RLKS

W ramach POPT 2014-2020 nie przewiduje się wsparcia z zakresu RLKS.

4.2 Ramy realizacji przedsięwzięć z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich (w tym ZIT)

Biorąc pod uwagę zakres interwencji możliwych do realizacji, należy podkreślić pośredni wpływ POPT 2014-2020 na zrównoważony rozwój obszarów miejskich, który wyraża się poprzez: wsparcie instytucji zaangażowanych w realizację przedsięwzięć z tego obszaru, wsparcie funkcjonowania krajowego i regionalnych obserwatoriów terytorialnych, wsparcie sieci tematycznych ds. polityki miejskiej czy też możliwość organizacji szkoleń, grup eksperckich, warsztatów oraz wymiany doświadczeń dotyczących tej problematyki.

Istotny udział POPT 2014-2020 we wsparciu wymiaru terytorialnego zaznacza się w obszarze strategicznej interwencji *Miasta wojewódzkie i ich obszary funkcjonalne*, w szczególności w odniesieniu do Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, które są nowym narzędziem wspierającym rozwój terytorialny, zaproponowanym przez KE i mającym za założenia przyczynić się do zwiększenia efektywności realizacji polityki spójności.

Wsparcie realizacji strategii ZIT w zakresie zapewnienia wsparcia administracyjnego i eksperckiego, niezbędnego do sprawnej obsługi procesów związanych z zarządzaniem związkiem ZIT będzie udzielane na poziomie krajowym w ramach POPT.

Zgodnie z Umową Partnerstwa instrument ZIT ma charakter obligatoryjny na poziomie miast wojewódzkich oraz ich obszarów funkcjonalnych – gwarantuje to zapewnienie co najmniej 5% środków z EFRR przydzielonych na poziomie krajowym w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” na zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013.

Za zapewnienie minimalnego *ring fencingu* na zrównoważony rozwój obszarów miejskich odpowiada państwo członkowskie. W Polsce przyjęto rozwiązanie polegające na realizacji strategii ZIT na poziomie regionalnym, w bliskiej współpracy z poziomem krajowym, co wynika m.in. z decentralizacji systemu zarządzania i wdrażania FE. Specyfiką ZIT w Polsce jest objęcie obligatoryjnie tym instrumentem nie tylko miast wojewódzkich ale także ich obszarów funkcjonalnych – co wymaga tworzenia ambitnych i kompleksowych dokumentów, jak również partnerskiej współpracy pomiędzy różnymi poziomami administracji.

Objęcie całego procesu przygotowania jak i realizacji strategii ZIT wsparciem na poziomie krajowym daje możliwość zapewnienia porównywalnej jakości strategii, uspołnienia zasad ich wdrażania oraz partnerskiej współpracy oraz wymiany doświadczeń pomiędzy Związkami ZIT.

Ponadto, objęcie Związków ZIT wsparciem na poziomie krajowym stanowi jeden z instrumentów koordynacji wdrażania strategii ZIT, obejmującej poza projektami podejmowanymi z RPO także realizację przedsięwzięć ze środków POIiS lub POPW.

Ujednolicenie zasad i standardów funkcjonowania instytucji realizujących ZIT w miastach wojewódzkich – co jest szczególnie istotne ze względu na fakt, iż ZIT jest instrumentem wdrażanym po raz pierwszy. Przyjęte na poziomie krajowym, we współpracy z samorządami zasady realizacji ZIT mogą stanowić benchmark dla instrumentów terytorialnych podejmowanych z inicjatywy regionu.

Wsparcie Związków ZIT z POPT daje gwarancję ograniczenia do minimum obciążenia administracyjnego związanego z zarządzaniem ZIT. Zakres interwencji POPT 2014-2020 będzie tożsamy z działaniami możliwymi do finansowania z pomocy technicznej.

4.3 Ramy realizacji ZIT poza zintegrowanymi przedsięwzięciami z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz szacunkowa alokacja z poszczególnych osi priorytetowych

W ramach POPT 2014-2020 nie przewidziano wsparcia w tym obszarze.

4.4 Mechanizmy zapewniające koordynację przedsięwzięć opartych na współpracy, strategii makroregionalnych i strategii dla basenów morskich

W ramach POPT 2014-2020 nie zaplanowano działań wspierających wdrażanie przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych w ramach innego programu.

5. Ukierunkowanie wsparcia na zjawiska ubóstwa, dyskryminacji oraz wykluczenia społecznego

Nie dotyczy POPT 2014-2020.

6. Szczególne potrzeby obszarów dotkniętych poważnymi i trwale niekorzystnymi warunkami naturalnymi lub demograficznymi

Nie dotyczy POPT 2014-2020.

7. System Instytucjonalny

7.1 Identyfikacja instytucji zaangażowanych w realizację Programu

Tabela 21: Dane instytucji

| Instytucja | Nazwa instytucji odpowiedzialnej oraz departamentu i ewentualnie wydziału | Kierujący instytucją |
|--|--|--|
| Instytucja Zarządzająca | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Programów Pomocowych | Minister Infrastruktury i Rozwoju |
| Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Programów Pomocowych | Minister Infrastruktury i Rozwoju |
| Instytucja Audytowa | Ministerstwo Finansów Departament Ochrony Interesów Finansowych UE oraz 16 urzędów kontroli skarbowej | Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej |
| Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności z KE | Ministerstwo Finansów Departament Instytucji Płatniczej | Minister Finansów |

Podmiot udzielający desygnacji

System krajowej desygnacji, przewidziany w rozporządzeniu ogólnym stanowi gwarancję poprawnego działania systemu realizacji POPT 2014-2020, zarówno w wymiarze instytucjonalnym, jak i proceduralnym.

Podmiotem udzielającym desygnacji jest minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, jako koordynator realizacji Umowy Partnerstwa i koordynator polityki spójności w Polsce, pełniący jednocześnie funkcję państwa członkowskiego w rozumieniu rozporządzenia ogólnego. Przez desygnację należy rozumieć potwierdzenie przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego spełnienia przez daną instytucję warunków zapewniających prawidłową realizację programu operacyjnego. Do zadań instytucji odpowiedzialnej za proces desygnacji należy w szczególności:

- 1) udzielanie desygnacji instytucjom systemu realizacji polityki spójności 2014-2020;
- 2) zapewnienie przeprowadzania systemowych kontroli instytucji wytypowanych w wyniku przeprowadzonej analizy ryzyka, służących potwierdzeniu utrzymania przez nie kryteriów desygnacji;
- 3) zapewnienie przeprowadzania doraźnych kontroli systemowych w przypadku uzasadnionego podejrzenia, iż instytucja przestała spełniać którekolwiek z kryteriów desygnacji;
- 4) zawieszanie desygnacji, w przypadku zaprzestania spełnienia przez instytucję warunków utrzymania desygnacji do czasu zrealizowania przez nią właściwych działań naprawczych;
- 5) wycofanie desygnacji, w przypadku niezrealizowania przez instytucję właściwych działań naprawczych.

Rozwiązania organizacyjne i procedury w ramach UP i poszczególnych programów zapewnią niezależność podmiotu odpowiedzialnego za desygnację od podmiotów podlegających desygnacji (IZ/IC) i odpowiedni rozdział funkcji. W praktyce, regulamin organizacyjny Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju obsługującego ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego zapewni niezależność

podmiotu desygnującego od IZ/IC poprzez powierzenie zadań podmiotu desygnującego innej komórce organizacyjnej Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju niż komórka organizacyjna pełniąca funkcje IZ/IC POPT oraz zapewnienie nadzoru tych komórek organizacyjnych przez różnych, niezależnych od siebie członków kierownictwa ministerstwa (podsekretarzy stanu).

Instytucja Zarządzająca

Funkcję instytucji zarządzającej pełni minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego. Za obsługę zadań IZ POPT 2014-2020 odpowiedzialna jest jednostka organizacyjna Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju tj. Departament Programów Pomocowych.

Instytucja zarządzająca odpowiedzialna jest za realizację zadań określonych w rozporządzeniu ogólnym. W szczególności odpowiada za:

- 1) zawieranie z beneficjentami umowy/porozumienia o dofinansowaniu projektu lub podejmowanie decyzji o dofinansowaniu projektu;
- 2) wsparcie prac komitetu monitorującego;
- 3) zapewnienie aktualności i poprawności danych monitoringowych przechowywanych w systemie informatycznym;
- 4) pełnienie funkcji instytucji certyfikującej w rozumieniu zapisów rozporządzenia ogólnego;
- 5) weryfikację, kontrolę oraz rozliczanie wydatków projektów realizowanych w ramach POPT 2014-2020;
- 6) ustalanie i nakładanie korekt finansowych;
- 7) odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi i wycofywanie kwot nieprawidłowo wykorzystanych;
- 8) prowadzenie i zlecenie badań ewaluacyjnych dotyczących POPT 2014-2020;
- 9) monitorowanie postępów realizacji POPT 2014-2020;
- 10) zapewnienie właściwej informacji i promocji POPT 2014-2020.

Instytucje Pośredniczące

System realizacji POPT 2014-2020 nie przewiduje powołania Instytucji Pośredniczących.

Instytucja Certyfikująca

Zgodnie z zapisami rozporządzenia ogólnego funkcję instytucji certyfikującej dla POPT 2014-2020 pełni Instytucja Zarządzająca POPT.

W ramach obowiązków instytucji certyfikującej, IZ POPT 2014-2020 realizuje zadania określone w rozporządzeniu ogólnym. W szczególności odpowiada za:

- 1) opracowanie i przedłożenie Komisji poświadczonych deklaracji wydatków i wniosków o płatność oraz poświadczenie, że deklaracja wydatków jest dokładna, wynika z wiarygodnych systemów gromadzenia danych i jest oparta na weryfikowalnej dokumentacji uzupełniającej;
- 2) poświadczenie, że zadeklarowane wydatki są zgodne z mającymi zastosowanie zasadami wspólnotowymi i krajowymi oraz zostały poniesione w związku z operacjami wybranymi do finansowania zgodnie z kryteriami mającymi zastosowanie do POPT 2014-2020 i spełniają zasady wspólnotowe i krajowe;
- 3) uwzględnienie, do celów poświadczenia, wyników wszystkich audytów przeprowadzanych przez instytucję audytową lub na jej odpowiedzialność;
- 4) prowadzenie ewidencji kwot podlegających procedurze odzyskiwania i kwot wycofanych po anulowaniu całości lub części wkładu dla operacji.

Instytucja Audytowa

Funkcję instytucji audytowej o której mowa w rozporządzeniu ogólnym pełni Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej. Za obsługę zadań instytucji audytowej odpowiedzialna jest jednostka organizacyjna w Ministerstwie Finansów tj. Departament Ochrony Interesów Finansowych UE oraz 16 urzędów kontroli skarbowej umiejscowionych na poziomie województwa.

Instytucja audytowa realizuje zadania określone w zapisach rozporządzenia ogólnego w szczególności:

- 1) zapewnienie prowadzenia audytów w celu weryfikacji skutecznego funkcjonowania systemu zarządzania i kontroli POPT 2014-2020,
- 2) zapewnienie prowadzenia audytów operacji na podstawie stosownej próby w celu weryfikacji zadeklarowanych wydatków.

Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności z KE

W strukturach systemu zarządzania i kontroli instytucja płatnicza odpowiada za obsługę rachunków budżetowych, na które dokonywane są refundacje KE z tytułu rozliczenia środków finansowych w ramach POPT 2014-2020.

System monitorowania, sprawozdawczości, ewaluacji i kontroli, system zarządzania finansowego, a także promocji i informacji POPT 2014-2020 będzie zgodny z rozporządzeniami unijnymi oraz założeniami opisanymi w Umowie Partnerstwa.

7.2 Działania angażujące stosownych partnerów w proces przygotowania Programu oraz rola partnerów zaangażowanych we wdrażanie, monitorowanie, ewaluację Programu

7.2.1 Rola partnerów w procesach przygotowania, wdrażania, monitorowania i ewaluacji Programu

Zasada partnerstwa oznacza zobowiązanie do stałej, zinstytucjonalizowanej współpracy pomiędzy administracją rządową, samorządami wojewódzkimi i lokalnymi, partnerami społecznymi i gospodarczymi, a także organizacjami pozarządowymi.

Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020 został przygotowany z uwzględnieniem zasady partnerstwa. W lutym 2013 r. powołana została Grupa robocza do spraw wsparcia przygotowania Programu. W prace Grupy poza przedstawicielami administracji rządowej, zostali włączeni reprezentanci urzędów marszałkowskich, organizacji pełniących rolę partnerów społeczno-gospodarczych oraz parasolowych organizacji pozarządowych. Wszystkie strony zaangażowane w prace Grupy miały zapewniony dostęp do aktualnych materiałów, analiz i były na bieżąco informowane na temat postępów w przygotowaniu Programu.

Poza uczestnictwem w pracy Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT 2014-2020 przedstawiciele urzędów marszałkowskich brali też udział w spotkaniach koordynacyjnych, celem których było wypracowanie wspólnych, ujednoczonych zasad wdrażania pomocy technicznej w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz opracowanie linii demarkacyjnej pomiędzy POPT a osiami priorytetowymi dedykowanymi pomocy technicznej w pozostałych PO.

Szczególnie intensywny charakter miała współpraca pomiędzy IZ POPT 2014-2020 a przedstawicielami organizacji reprezentujących społeczeństwo obywatelskie. W ramach prac Grupy roboczej ds. społeczeństwa obywatelskiego działającej przy Komitecie Koordynacyjnym NSRO wypracowane zostało stanowisko strony społecznej w sprawie pomocy technicznej w okresie programowania na lata 2014-2020. W dokumencie tym przedstawione zostały propozycje odnoszące się do funkcjonowania oraz zakresu wsparcia pomocy technicznej, które zostały omówione na specjalnie zorganizowanym w tym celu spotkaniu w dniu 25 czerwca 2013 r. Możliwa do zrealizowania część zgłaszanych w powyższym stanowisku postulatów została wzięta pod uwagę przy tworzeniu Programu oraz zarekomendowana pozostałym IZ. W szczególności były to postulaty związane z zapewnieniem wsparcia dla partnerów z tytułu ich uczestnictwa w ciałach dialogu obywatelskiego, których funkcjonowanie jest związane z wdrażaniem polityki spójności.

Konsultacje społeczne projektu POPT 2014-2020 (poprzedzone konsultacjami wewnątrz i międzyresortowymi) rozpoczęły się dnia 2 września i trwały do 7 października 2013 r. Uwagi do Programu składane były za pomocą elektronicznego formularza dostępnego na stronie internetowej Programu oraz podczas czterech zorganizowanych specjalnie w tym celu konferencji (w Warszawie, Wrocławiu, Gdańsku i Krakowie). Do udziału w konsultacjach zaproszeni zostali wszyscy zainteresowani. Ogłoszenie o ich rozpoczęciu zostało zamieszczone w dzienniku ogólnopolskim¹³ oraz na stronach internetowych ministerstwa obsługującego ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego. Dodatkowo IZ POPT 2014-2020 wysłała pisemne zaproszenie do udziału w konsultacjach do ponad 200 instytucji. W spotkaniach, które odbywały się w ramach konsultacji społecznych wzięło udział 247 osób. Łącznie formalnie zgłoszono 165 uwag do projektu Programu. IZ POPT udzieliła i opublikowała odpowiedzi na wszystkie zgłoszone w trakcie konsultacji pytania i uwagi, także na te które wpłynęły w innej niż przewidywano formie i po terminie.

Ponadto projekt POPT 2014-2020 został uzgodniony i uzyskał pozytywną opinię Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (forum wypracowania wspólnego stanowiska rządu i samorządu terytorialnego) oraz Rady Działalności Pożytku Publicznego (organ opiniotwórczo doradczy przy ministrze właściwym ds. zabezpieczenia społecznego w skład którego wchodzi przedstawiciele administracji rządowej, jednostek samorządu terytorialnego oraz organizacji pozarządowych), odpowiednio w dniach 25 września i 1 października 2013 r.

Lista wszystkich partnerów zaangażowanych w przygotowanie Programu została zamieszczona w tabeli 24 w rozdziale 12.3.

Kluczową rolę we wdrażaniu POPT 2014-2020 będzie pełnił Komitet Monitorujący, w którego pracach będą uczestniczyli przedstawiciele partnerów na zasadach pełnoprawnych członków. Zapewniony zostanie otwarty i przejrzysty wybór partnerów, a skład Komitetu Monitorującego będzie dążył do równowagi pomiędzy przedstawicielami wchodzącymi w jego skład w celu realizacji zasady partnerstwa. Szczegółowe zadania Komitetu Monitorującego będą wynikały z przepisów rozporządzenia ogólnego. Członkowie Komitetu Monitorującego POPT 2014-2020 będą mieli zagwarantowany dostęp do aktualnych informacji oraz analiz. Umożliwiony zostanie im też udział w szkoleniach, a także możliwość zgłaszania zapotrzebowania na ekspertyzy. Członkom Komitetu Monitorującego POPT 2014-2020 będą także zwracane koszty ponoszone w związku z udziałem w posiedzeniach.

Na etapie monitorowania i ewaluacji zasada partnerstwa będzie uwzględniona poprzez udział partnerów w systemie sprawozdawczości, przekazywanie informacji o postępie realizacji Programu oraz udział w dyskusji nad wynikami ewaluacji Programu. Raporty końcowe z przeprowadzanych ewaluacji Programu będą prezentowane na posiedzeniach Komitetu Monitorującego.

Tym samym Program jest zgodny z założeniami Europejskiego Kodeksu Postępowania ws. Partnerstwa (Code of Conduct), który jest przygotowywany przez Komisję Europejską na podstawie zapisów rozporządzenia ogólnego i stanowi podstawę dla Państw Członkowskich we wdrażaniu zasady partnerstwa.

Jednocześnie proces wdrażania POPT 2014-2020 będzie zgodny z zasadami określonymi w horyzontalnych krajowych wytycznych w zakresie komitetów monitorujących i realizacji zasady partnerstwa.

7.2.2 Granty globalne EFS dla partnerów społecznych i interesariuszy wdrażania Programu

Nie dotyczy POPT 2014-2020.

7.2.3 Earmarking środków EFS na wzmocnienie zdolności instytucjonalnych partnerów społecznych oraz na budowanie potencjału organizacji pozarządowych

Nie dotyczy POPT 2014-2020.

¹³ Gazeta Wyborcza, wydanie ogólnopolskie z dnia 2 września 2013 r.

8. System koordynacji

Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020 jako jeden z programów służących realizacji UP objęty jest systemem koordynacji opisanym szczegółowo w Umowie Partnerstwa.

Ścisła koordynacja została zapewniona już na etapie przygotowania interwencji programów operacyjnych realizujących Umowę Partnerstwa m.in. w ramach Zespołu Międzyresortowego ds. Programowania i Wdrażania Funduszy UE, w skład którego wchodzi wszystkie Instytucje Zarządzające programami PS krajowe i regionalne, instytucje zarządzające programami EFFROW i EFMiR oraz resorty pełniące najczęściej funkcje instytucji pośredniczących, jak i wewnętrzną koordynację prowadzoną w ramach ministerstwa obsługującego ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego realizowaną przez IK UP. Koordynacja zostanie również zapewniona na etapie wdrażania programu zarówno na poziomie zarządzania jak i operacyjnym w sposób i przy wykorzystaniu mechanizmów wynikających z UP.

Zgodnie z zapisami UP naczelną funkcję w zakresie koordynacji działań pomiędzy POPT 2014-2020 a innymi programami operacyjnymi polityki spójności oraz wspólnej polityki rolnej oraz wspólnej polityki rybołówstwa pełni minister właściwy ds. rozwoju regionalnego. Zadania i funkcje KK UP są opisane w Umowie Partnerstwa. Koordynacja na poziomie wdrożeniowym i operacyjnym zapewniona jest poprzez ww. Zespół Międzyresortowy.

Kluczową funkcję w zakresie koordynacji wsparcia w ramach programu będzie pełnił Komitet Monitorujący, którego zadaniem będzie dokonywanie przeglądu wdrażania programu i postępów w osiąganiu jego celów. Jest on powoływany przez IZ w ciągu trzech miesięcy od daty powiadomienia państwa członkowskiego o decyzji w sprawie przyjęcia programu zgodnie z obowiązującymi zasadami horyzontalnymi.

Koordynacja pomocy technicznej dotyczy również kwestii harmonizacji działań podejmowanych w ramach niniejszego Programu z tymi podejmowanymi w ramach osi priorytetowych pomocy technicznej w innych programach operacyjnych.

Z uwagi na wielkość alokacji przyznanej Polsce na lata 2014-2020 system wdrażania polityki spójności jest rozbudowany i w celu zapewnienia jego odpowiedniego funkcjonowania niezbędne jest wsparcie środkami pomocy technicznej. Warto tutaj zauważyć, że poza instytucjami dedykowanymi wdrażaniu konkretnego PO istnieją instytucje o charakterze horyzontalnym wykonujące zadania w odniesieniu do kilku PO. Kluczową rolę w systemie odgrywają także tzw. instytucje otoczenia UP takie jak GDOŚ/RDOŚ, GUS, KZGW/RZGW, UOKiK, UTK i UZP. Konieczność wsparcia tych instytucji była wielokrotnie wskazywana przez Komisję Europejską m.in. na spotkaniach rocznych poświęconych wdrażaniu POPT 2007-2013 oraz w Position Paper. Uzyskanie wsparcia dla takich instytucji w ramach osi priorytetowych pomocy technicznej w poszczególnych PO jest niemożliwe, gdyż żaden z programów z uwagi na ryzyko popełnienia nieprawidłowości nie wspiera instytucji, które nie wykonują zadań tylko na jego rzecz. Ponadto finansowanie instytucji z wielu źródeł (poszczególne PO) komplikuje rozliczanie wydatków i stanowi nadmierne i zbędne obciążenie dla beneficjenta, oraz może prowadzić do nakładania się pomocy i zwiększa ryzyko nieprawidłowości. Dzięki POPT możliwe jest także osiągnięcie tzw. efektów skali – dla przykładu organizowanie i finansowanie cyklu szkoleń z tematów horyzontalnych, wspólnych dla całego systemu wdrażania polityki spójności (np. zamówienia publiczne, ocena oddziaływania na środowisko, pomoc publiczna) ze środków jednego programu operacyjnego jest bardziej racjonalne i przynosi większe efekty, także w postaci oszczędności finansowej, niż gdyby wszystkie programy podejmowałyby oddzielnie tożsame inicjatywy. To samo dotyczy finansowania krajowego systemu informatycznego oraz działań informacyjno-promocyjnych – skoordynowane działania promocyjno-informacyjne wychodzące i finansowane z jednego źródła przynoszą lepsze efekty niż w przypadku ich rozproszenia. Reasumując POPT to jedyny instrument, dzięki któremu możliwe są interwencje służące rozwiązywaniu problemów horyzontalnych na szczeblu EFSI, które dotyczą więcej niż jednego programu.

Jednocześnie krajowy program pomocy technicznej nie jest w stanie objąć wsparciem całego systemu instytucjonalnego wdrażania polityki spójności w Polsce. Dlatego też, w ramach poszczególnych programów operacyjnych w ramach wyodrębnionych osi pomocy technicznej pozostawiono możliwość podejmowania specyficznych interwencji wspierających system wdrażania danego PO. Uszczegółowiając w ramach osi priorytetowych pomocy technicznej w pozostałych PO będzie finansowany tylko ograniczony katalog działań, które nie wychodzą swoim zasięgiem poza obszar oddziaływania danego PO - przykładowo będą to działania polegające na zapewnieniu systemu

wyboru projektów w danym PO, przeprowadzania niezbędnych ewaluacji oraz zamawianiu ekspertyz, czy też budowie lokalnych systemów informatycznych. Takie podejście jest zgodne z zasadą pomocniczości i stanowi kontynuację najlepszych praktyk z perspektyw finansowych 2004-2006 i 2007-2013.

Reasumując POPT 2014-2020 pełni kluczową rolę we wspieraniu sprawności administracji odpowiedzialnej za wdrażanie polityki spójności. Komponenty pomocy technicznej w pozostałych PO są uzupełnieniem i pełnią funkcję komplementarną w stosunku do POPT 2014-2020. Ponadto Program pełni rolę strategiczną i podejmowane będą w ramach niego interwencje w kluczowych obszarach istotnych z punktu widzenia całego systemu wdrażania polityki spójności. W ramach POPT 2014-2020 wspierane będą przede wszystkim instytucje horyzontalne (np. koordynacyjne i strategiczne), które nie otrzymają wsparcia w ramach osi priorytetowych dedykowanych pomocy technicznej w pozostałych PO.

Jednocześnie w celu uniknięcia możliwego nakładania się pomocy oraz dla osiągnięcia najlepszych efektów IZ POPT 2014-2020 będzie kontynuowała rozpoczęty jeszcze w perspektywie finansowej 2004-2006 i realizowany przez całą perspektywę 2007-2013 proces koordynacji działań z zakresu pomocy technicznej oraz proces wymiany informacji pomiędzy poszczególnymi instytucjami zarządzającymi komponentami pomocy technicznej. Potrzeba taka została zdiagnozowana w badaniu *Ocena zakresu wsparcia pomocy technicznej pod kątem przygotowania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020*¹⁴. Uczestnicy powyższego badania zasugerowali potrzebę ujednoczenia zasad dotyczących pomocy technicznej w różnych programach operacyjnych, utworzenia wspólnego katalogu wydatków kwalifikowalnych oraz wskaźników. Podobna rekomendacja dotycząca ściślejszej niż to miało miejsce w perspektywie 2007-2013 koordynacji i opracowania jednolitych zasad korzystania z pomocy technicznej we wszystkich programach operacyjnych została sformułowana w badaniu *Ocena systemu zarządzania i wdrażania Priorytetu X Pomoc Techniczna Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013*¹⁵. Należy podkreślić, że opracowanie jednolitych zasad dotyczących pomocy technicznej w całym systemie znacznie zredukuje obciążenia administracyjne dla beneficjentów, zwłaszcza tych którzy korzystają z pomocy technicznej w więcej niż jednym programie operacyjnym. W przypadku bowiem, gdy jedna instytucja wdraża kilka programów, z których każdy posiada inne regulacje dotyczące pomocy technicznej koszty obsługi pomocy technicznej nieracjonalnie rosną.

W związku z powyższym IZ POPT w perspektywie finansowej 2014-2020 planuje realizację następujących działań koordynujących system wdrażania pomocy technicznej:

- opracowanie umocowanych ustawowo horyzontalnych wytycznych ujednoczających zasady realizacji pomocy technicznej w całym systemie (w perspektywie finansowej 2007-2013 każdy program miał własne regulacje w tym zakresie),
- opracowanie wspólnych list wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych (kontynuacja dobrej praktyki z perspektywy finansowej 2007-2013),
- opracowanie wspólnych zasad dotyczących zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (w perspektywie finansowej 2007-2013 każdy program miał własne regulacje w tym zakresie),
- opracowanie wspólnych zasad regulujących finansowanie udziału partnerów w pracach komitetów monitorujących, grup roboczych, sieci tematycznych i innych ciał angażujących partnerów spoza administracji publicznej (w perspektywie finansowej 2007-2013 każdy program miał własne regulacje w tym zakresie),
- opracowanie wspólnej listy wskaźników kluczowych dla całego systemu pomocy technicznej umożliwiającej agregację i porównywanie osiąganych efektów (w perspektywie finansowej 2007-2013 każdy program miał własną listę),
- budowa systemu informatycznego wspólnego dla POPT 2014-2020 oraz osi priorytetowych pomocy technicznej w krajowych PO (rozszerzenie dobrej praktyki z perspektywy finansowej 2007-2013, w której tylko POPT i komponent pomocy technicznej w POIG miały wspólny system informatyczny),

¹⁴ Zrealizowane przez PSDB w 2013 r.

¹⁵ Zrealizowane przez PSDB w 2013 r.

- kontynuacja prac grupy roboczej ds. koordynacji pomocy technicznej (dobra praktyka z perspektywy finansowej 2007-2013).

Proces przygotowania działań harmonizujących, o których mowa powyżej, był prowadzony wspólnie z wszystkimi krajowymi i regionalnymi instytucjami zarządzającymi, a także w konsultacji z instytucjami strategicznymi i koordynującymi politykę spójności.

IZ POPT organizował liczne spotkania w ramach grupy koordynacyjnej pomocy technicznej, w których uczestniczyły osoby zaangażowane w proces przygotowania zarówno krajowych, jak i regionalnych PO. W spotkaniach brali udział także przedstawiciele ministerstwa obsługującego ministra właściwego ds. rolnictwa i rozwoju wsi odpowiedzialni za pomoc techniczną w ramach EFROW i EFR. Dzięki temu uczestnicy mieli szansę wymienić się informacjami i doświadczeniami przydatnymi w procesie programowania pomocy technicznej. Na spotkaniach kilkakrotnie pojawił się też temat podziału zadań pomiędzy POPT 2014-2020 a osie priorytetowe pomocy technicznej w innych PO.

Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020 pośrednio przyczynia się także do koordynacji całego systemu wdrażania polityki spójności poprzez finansowanie działań, które mają tę koordynację zapewnić. Należy tu wymienić m.in.:

- finansowanie krajowego systemu informatycznego SL 2014 będącego wspólnym rozwiązaniem informatycznym dla wszystkich programów operacyjnych,
- finansowanie działań Krajowej Jednostki Ewaluacji koordynującej proces ewaluacji w całym systemie wdrażania polityki spójności w latach 2014-2020,
- finansowanie działań jednostki koordynującej proces informacji i promocji w całym systemie wdrażania polityki spójności w latach 2014-2020.

Szczegółowy podział zadań pomiędzy POPT 2014-2020 a osiami pomocy technicznej w innych PO przedstawia Załącznik 2 do POPT 2014-2020.

Koordinacja działań pomiędzy POPT 2014-2020 a celem tematycznym 11

W wyniku ustaleń bilateralnych pomiędzy IZ POPT 2014-2020 a instytucją odpowiedzialną za realizację celu tematycznego 11 (EFS) określono podział obszarów interwencji w następujący sposób.

W ramach pomocy technicznej finansowane będą przede wszystkim działania przygotowawcze, monitorujące, informacyjno-promocyjne, oceniające oraz kontrolne w odniesieniu do programów operacyjnych w celu zapewnienia właściwego ich wdrażania. Ponadto środki pomocy technicznej mogą być wykorzystywane do wspierania działań na rzecz zmniejszenia obciążenia administracyjnego dla beneficjentów. Tym samym w ramach POPT 2014-2020 finansowane są działania mające na celu wzmocnienie potencjału instytucji publicznych zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności oraz beneficjentów w zakresie zarządzania i wykorzystania funduszy.

Natomiast w ramach celu tematycznego 11 wsparcie otrzymują instytucje kluczowe dla zapewnienia efektywności i przejrzystości funkcjonowania państwa niezależnie od ich roli we wdrażaniu polityki spójności. Najważniejszymi wyzwaniami stojącymi przed polskimi instytucjami publicznymi, które należy podjąć w ramach celu tematycznego 11 są w szczególności:

- zwiększenie jakości i dostępności usług publicznych świadczonych na rzecz przedsiębiorców oraz poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej,
- poprawa procesu stanowienia prawa oraz zarządzania strategicznego i finansowego państwem i samorządem,
- poprawa skuteczności oraz ułatwienie dostępu do wymiaru sprawiedliwości.

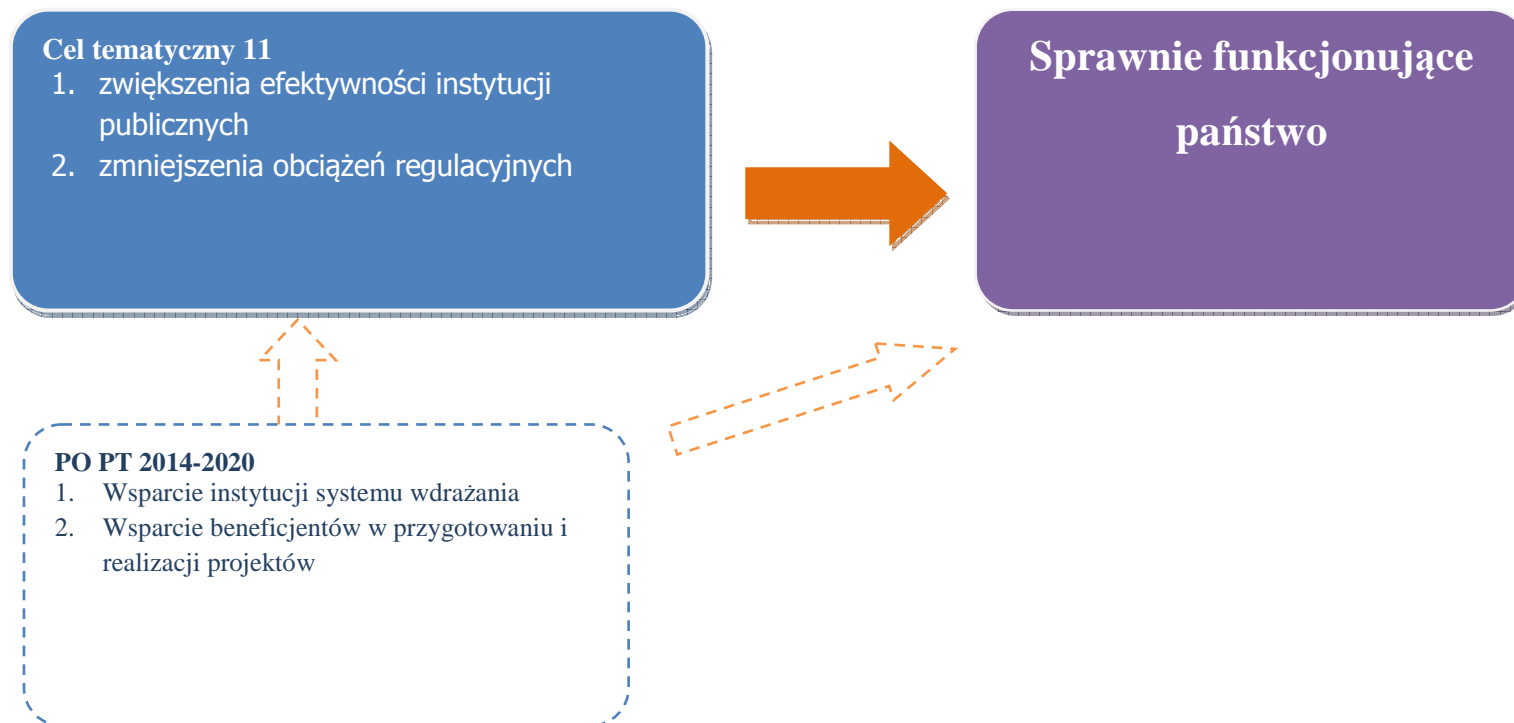
Należy przy tym pamiętać, że potrzeba budowy zdolności instytucjonalnych administracji publicznej w ramach EFS wynika przede wszystkim z przekonania, że efektywność służb publicznych jest warunkiem wstępnym do sprawnego planowania i realizacji polityk promujących rozwój społeczno-gospodarczy oraz przyczynia się do wzrostu gospodarczego i wzrostu poziomu zatrudnienia. Wśród najważniejszych wniosków z konferencji *Przyśpieszenie reform – wsparcie EFS dla dobrego rządzenia* organizowanej 29-30 października 2011 r. w ramach kalendarza polskiej prezydencji znalazła się konkluzja, iż „*tradycyjne budowanie potencjału administracji odbywało się przede wszystkim poprzez wsparcie z pomocy technicznej, nie poprzez inicjatywy związane z dobrym rządzeniem, i ukierunkowane było na system wdrażania funduszy strukturalnych, co skutkowało zachowaniem podziału na <departamenty funduszy strukturalnych> i resztę administracji*”. W efekcie poczynając od perspektywy 2007-2013 do obszarów wsparcia EFS wprowadzono budowanie potencjału administracji, dzięki czemu w znacznie szerszym zakresie państwa członkowskie mogą wykorzystać fundusze europejskie do działań modernizujących działanie władz publicznych.

Jak wskazano w raporcie z badania *Ocena zakresu wsparcia pomocy technicznej pod kątem przygotowania POPT 2014-2020*¹⁶ linia demarkacyjna pomiędzy POPT 2014-2020 a celem tematycznym 11 została trafnie określona w projekcie Umowy Partnerstwa, wskazując na odmienne cele obu tych działań, aczkolwiek należy stwierdzić, że POPT 2014-2020 może wzmocniać oddziaływanie celu 11 w odniesieniu do zamkniętego kręgu instytucji – beneficjentów Programu. Niezbędne zatem jest zapewnienie otwartej komunikacji pomiędzy dwiema Instytucjami Zarządzającymi.

W związku z powyższym relację między POPT 2014-2020 a celem tematycznym 11 można wyrazić w sposób przedstawiony na schemacie na następnej stronie.

¹⁶ Zrealizowane przez PSDB w 2013 r.

Rysunek 5: Relacja między POPT a celem tematycznym 11



Źródło: Ocena zakresu wsparcia pomocy technicznej pod kątem przygotowania POPT 2014-2020, PSDB, 2013 r., s. 70

9. Warunkowość ex-ante

Zgodnie z zapisami rozporządzenia ogólnego dla funduszy objętych WRS ich uruchomienie będzie uzależnione od spełnienia wymogów warunkowości *ex-ante*, czyli zapewnienia określonych warunków wyjściowych umożliwiających efektywną realizację programów współfinansowanych ze środków europejskich.

Warunki *ex-ante* są przypisane do poszczególnych celów tematycznych. Jednocześnie zgodnie z zapisami rozporządzenia ogólnego pomoc techniczna nie wpisuje się w cele tematyczne, przekłada się natomiast pośrednio na ich skuteczną realizację. W rezultacie do Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 mogą jedynie odnosić się warunki ogólne. Warunki ogólne obejmują następujące obszary:

- zapobieganie dyskryminacji,
- równouprawnienie płci,
- niepełnosprawność,
- zamówienia publiczne,
- pomoc publiczna,
- prawodawstwo w dziedzinie ochrony środowiska w zakresie ocen oddziaływania na środowisko oraz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko,
- systemy statystyczne oraz wskaźniki rezultatu.

Zgodnie z wytycznymi KE dotyczącymi warunkowości *ex-ante* podstawą do stwierdzenia, czy dany warunek ogólny ma znaczenie dla programu jest to, na ile realizowane w ramach programu przedsięwzięcia powiązane są z elementami prawa UE, którego dotyczą poszczególne warunki.

Po dokonaniu dokładnej analizy przedsięwzięć planowanych do realizacji w ramach POPT 2014-2020 stwierdzono, że może mieć do niego zastosowanie pięć z wymienionych powyżej siedmiu warunków tj.:

- zapobieganie dyskryminacji,
- równouprawnienie płci,
- niepełnosprawność,
- zamówienia publiczne,
- systemy statystyczne oraz wskaźniki rezultatu.

W ramach POPT nie przewiduje się żadnych przedsięwzięć w ramach których będzie udzielana pomoc publiczna oraz które będą wymagały przeprowadzenia ocen oddziaływania na środowisko.

Ocena spełnienia warunków ogólnych oraz opis działań zmierzających do ich spełnienia są zawarte w Umowie Partnerstwa. Szczegółowy sposób spełnienia warunków ogólnych mających zastosowanie do POPT 2014-2020 został przedstawiony w Załączniku 3 do Programu.

W odniesieniu do warunku ogólnego dotyczącego systemów statystycznych i wskaźników rezultatu w Załączniku XI do rozporządzenia ogólnego ustalono dla niego następujące kryteria:

1. istnienie rozwiązań w zakresie terminowego gromadzenia i agregowania danych statystycznych uwzględniających następujące elementy: identyfikację źródeł i mechanizmów mających na celu zagwarantowanie walidacji statystycznej, ustalenia dotyczące publikacji i dostępności publicznej zdezagregowanych danych;
2. istnienie skutecznego systemu wskaźników rezultatu obejmującego: wybór wskaźników rezultatu dla każdego programu, dostarczających informacji na temat tego, co jest motywacją przy wyborze działań finansowanych przez dany program, ustanowienie wartości docelowych dla tych wskaźników, spełnienie w odniesieniu do każdego wskaźnika następujących wymogów: solidność oraz poprawność, jasność interpretacji normatywnej, reagowanie na politykę, terminowe gromadzenie danych;

3. istnienie gotowych procedur gwarantujących, że wszystkie operacje finansowane z programu stosują skuteczny system wskaźników.

W odniesieniu do kryterium 1 należy zauważyć, że w przypadku POPT 2014-2020 odpowiednio agregowane dane w systemie monitorowania będą regularnie dostępne i publikowane m.in. z uwzględnieniem nazwy i definicji wskaźnika oraz jego wartości bazowej, docelowej i osiągniętej w okresie sprawozdawczym. Pomiarom będą objęci wszyscy uczestnicy wsparcia, do których odnoszą się wskaźniki określone w Programie. W procesie gromadzenia i analizy danych będą zapewnione mechanizmy właściwej kontroli jakości danych i walidacji statystycznej, aby wskaźniki były rzetelne. Pomocna w tym zakresie będzie Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 obejmująca m.in. wskaźniki dotyczące pomocy technicznej wraz z katalogiem ich definicji.

W odniesieniu do kryterium 2 należy stwierdzić, że do każdej osi priorytetowej POPT 2014-2020 został przypisany co najmniej jeden wskaźnik rezultatu. Wskaźniki rezultatu zostały też przypisane w obiektywnie uzasadnionych przypadkach do celów szczegółowych (Rozdział 1.2 tabela 2), a tam gdzie nie było to możliwe rezultaty zostały przedstawione w formie opisowej. Należy zaznaczyć, że spełnienie założonych rezultatów (w szczególności tam gdzie nie było możliwości określenia miarodajnego wskaźnika rezultatu) będzie oceniane za pomocą badań ewaluacyjnych, co zostało uznane za właściwe rozwiązanie przez ewaluatorów ex-ante Programu. Takie postępowanie trzeba też uznać za prawidłowe w kontekście zapisów art. 96 (2) (c) (ii) rozporządzenia ogólnego, które uwzględniając specyficzny charakter przedsięwzięć realizowanych ze środków pomocy technicznej nie obligują w żaden sposób osi pomocy technicznej do przypisywania do każdego celu szczegółowego wskaźnika rezultatu. Niemniej jednak tam gdzie wskaźniki rezultatu zostały określone należy zauważyć, że:

- posiadają one skwantyfikowaną wartość bazową oraz docelową,
- wskazane zostały dla nich źródła danych oraz informacje o częstotliwości pozyskiwania danych,
- spełniają kryteria poprawności metodologicznej, która zapewnia jasność interpretacji osiągnięcia celów oraz regularną dostępność danych.

Dane dla monitorowania i ewaluacji oceniające stan, skuteczność oraz wpływ wdrażania programów pochodzą z trzech głównych źródeł:

1. danych gromadzonych przez administrację publiczną;
2. systemu SL 2014 – w stosownych przypadkach na poziomie monitorowania celów programowych;
3. badań własnych, gdzie istnieją deficyty informacyjne.

W odniesieniu do kryterium 3 trzeba zauważyć, że prezentowanie aktualnych danych na potrzeby kluczowych uczestników systemu wdrażania POPT 2014-2020 (w szczególności Komitetu Monitorującego) będzie zapewnione w oparciu o jednolity system sprawozdawczości zgodnie z zapisami wytycznych horyzontalnych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego. Wytyczne będą określały m.in. ogólne i szczegółowe warunki sprawozdawczości w zakresie przedmiotowym i podmiotowym, formy, tryby i terminy sprawozdawcze oraz opis systemów informatycznych zapewniających zdolność agregacji danych w zakresie i formacie wymaganych przez KE na mocy regulacji unijnych na lata 2014-2020.

Z uwagi na powyższe można stwierdzić, że warunek ogólny dotyczący systemów statystycznych i wskaźników rezultatu w przypadku POPT 2014-2020 jest spełniony.

| | | | | | | |
|--|-----|-----------|--|---------------------------|--|--|
| płci w zakresie funduszy strukturalnych i inwestycyjnych. | | | pracowników organów zaangażowanych w zarządzanie funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi w zakresie prawa i polityki UE w dziedzinie równouprawnienia płci, i w kontrolowanie tych funduszy | Nie | | |
| 3. Niepełnosprawność Istnienie zdolności administracyjnych, które zapewnią wdrożenie i stosowanie konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych (UNCRPD) w zakresie funduszy strukturalnych i inwestycyjnych zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE | 1,2 | Częściowo | rozwiązania zgodne z ramami instytucjonalnymi i prawnymi państw członkowskich w celu konsultacji i zaangażowania podmiotów odpowiedzialnych ochronę praw osób niepełnosprawnych lub organizacji reprezentujących osoby niepełnosprawne i inne zainteresowane strony w procesie przygotowania i realizacji programów rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników organów zaangażowanych w zarządzanie funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi w zakresie prawa i polityki na szczeblu UE i na szczeblu krajowym w dziedzinie niepełnosprawności, w tym, w odpowiednich przypadkach, dostępności i praktycznego stosowania UNCRPD odzwierciedlonej w prawie UE i prawie krajowym, i w kontrolowanie tych funduszy rozwiązania mające na celu zapewnienie monitorowania wdrażania art. 9 UNCRPD w odniesieniu do funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w procesie przygotowania i realizacji programów | Tak Nie Tak | Agenda działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020. | Agenda została przesłana do KE przez MIR w dn. 12.08.2014 r. |
| 4. Zamówienia publiczne. Istnienie uregulowań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych w obszarze | 2,3 | Tak | rozwiązania dotyczące skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych poprzez stosowne mechanizmy rozwiązania gwarantujące przejrzystość postępowań o udzielanie zamówienia uregulowania dotyczące szkoleń i rozpowszechniania informacji wśród pracowników zaangażowanych we | Tak Tak Tak | Ustawa o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych obejmująca dostosowanie do wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie C-465/11, tj. modyfikacji art. 24 ust. 1 pkt 1 i art. 24 ust. pkt 1a ustawy PZP http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F;248;ustawa_pzp.html | |

| | | | | | | |
|--|-----------------------|-----|--|-----|--|--|
| <p>eurolpejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.</p> | | | <p>wdrażanie funduszy</p> <p>rozwiązania gwarantujące potencjał administracyjny w celu wdrożenia i stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych</p> | Tak | | |
| <p>7. Systemy statystyczne i wskaźniki rezultatu</p> <p>Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen oddziaływania programów.</p> <p>Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądaných rezultatów, do monitorowania postępów w osiągnięciu rezultatów oraz do podejmowania ewaluacji oddziaływania</p> | <p>1, 2, 3, 4</p> | Tak | <p>Gotowe są rozwiązania w zakresie terminowego gromadzenia i agregowania danych statystycznych, uwzględniające następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - identyfikację źródeł i mechanizmów mających na celu zagwarantowanie walidacji statystycznej - uregulowania dotyczące publikacji i dostępności publicznej zagregowanych danych - skuteczny system wskaźników rezultatu, obejmujący: <ul style="list-style-type: none"> • wybór wskaźników rezultatu dla każdego programu, dostarczających informacji na temat przyczyn uzasadniających wybór działań z zakresu polityki finansowanych przez dany program, • ustanowienie wartości docelowych dla tych wskaźników, • spójność każdego wskaźnika z następującymi wymogami: odporność oraz walidacja statystyczna, jasność interpretacji normatywnej, reagowanie na politykę, terminowe gromadzenie danych, • gotowe są procedury zapewniające, że wszystkie operacje finansowane z programu stosują skuteczny system wskaźników. | Tak | <p>Na poziomie wskaźników produktu niezbędne dane zapewni w okresie 2014-20 zmodernizowany i rozbudowany system SL 2014 .</p> <p>Zostały również opracowane horyzontalne wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie systemu monitorowania wskaźników. Wytyczne opisują m.in. ogólne i szczegółowe warunki sprawozdawczości w zakresie przedmiotowym i podmiotowym, formy, tryby i terminy sprawozdawcze oraz opis systemów informatycznych zapewniających zdolność agregacji danych w zakresie i formacie wymaganym przez KE na mocy regulacji wspólnotowych na lata 2014-2020.</p> <p>Zagregowane dane dotyczące poszczególnych wskaźników na poziomie programu w zakresie wartości bazowych, docelowych i osiągniętych w danym okresie sprawozdawczym będą corocznie publikowane w internecie, jako element sprawozdań rocznych z realizacji programów.</p> <p>W ramach monitorowania, stosowane są zapisy właściwych aktów prawnych (rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady, rozporządzenia wykonawcze KE) oraz wytyczne KE The programming period 2014-2020 guidance document on monitoring and evaluation - European Regional Development Fund and Cohesion Fund oraz The programming period 2014-2020 guidance document on monitoring and evaluation – European Social Fund. Stosowane są również zapisy instrukcyjne „Szablonu Programu Operacyjnego 2014-2020 w Polsce z komentarzem”.</p> <p>Ponadto procedury zapewniające, że wszystkie operacje finansowane z programu stosują skuteczny system wskaźników zapewnione są przez wytyczne MliR oraz procedury wewnętrzne poszczególnych Instytucji Zarządzających.</p> | |

Tabela 23. Działania do podjęcia w celu spełnienia obowiązujących ogólnych warunków ex-ante

| Ogólny warunek ex-ante obowiązujący program, który jest całkowicie lub częściowo niespełniony | Niespełnione kryteria | Działania do podjęcia | Termin wykonania | Instytucje odpowiedzialne za spełnienie warunku |
|---|---|--|-------------------|---|
| 1. Zapobieganie dyskryminacji | uregulowania w zakresie szkoleń pracowników organów zaangażowanych w zarządzanie funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi w zakresie prawa i polityki UE w dziedzinie zapobiegania dyskryminacji i w kontrolowanie tych funduszy | Przygotowanie <i>Agendy działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji (w tym ze względu na płeć i niepełnosprawność) w ramach funduszy unijnych 2014-2020</i> | I kwartał 2015 r. | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju |
| 2. Równouprawnienie płci | rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników organów zaangażowanych w zarządzanie funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi w zakresie prawa i polityki UE w dziedzinie równouprawnienia płci, i w kontrolowanie tych funduszy | | | |
| 3. Niepełnosprawność | rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników organów zaangażowanych w zarządzanie funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi w zakresie prawa i polityki na szczeblu UE i na szczeblu krajowym w dziedzinie niepełnosprawności, w tym, w odpowiednich przypadkach, dostępności i praktycznego stosowania UNCRPD odzwierciedlonej w prawie UE i prawie krajowym, i w kontrolowanie tych funduszy | | | |

10. Redukcja obciążeń administracyjnych z punktu widzenia beneficjenta

W okresie programowania 2014-2020 planowana jest kontynuacja dobrych praktyk w zakresie zmniejszania obciążeń dla beneficjentów w zakresie realizacji projektów, stosowanych w perspektywie 2007-2013.

Jednym z głównych czynników zmniejszających obciążenia administracyjne było zastosowanie uproszczonego systemu finansowania beneficjentów POPT, bez przepływów finansowych pomiędzy IZ a beneficjentem. Pozwoliło to na wyłączenie z systemu rozliczania wydatków POPT Banku Gospodarstwa Krajowego jako jednostki odpowiedzialnej za wypłatę środków beneficjentom.

Wzorem ubiegłej perspektywy przyjęty zostanie również uproszczony system składania wniosków o płatność w postaci zestawień finansowych bez konieczności załączania kopii dokumentacji stanowiącej podstawę do sporządzenia wniosku o płatność, przy weryfikacji dokumentacji odbywającej się podczas kontroli na miejscu. Zmniejszyło to istotnie obciążenie beneficjentów w zakresie rozliczania projektów.

Ponadto stopniowo wprowadzana będzie zasada całkowitej rezygnacji z dokumentacji papierowej na rzecz dokumentów w formie elektronicznej. Zgodnie z założeniami krajowego systemu informatycznego na lata 2014-2020 (SL 2014) zapewniona zostanie możliwość całkowitej wymiany danych pomiędzy IZ a beneficjentem za pośrednictwem systemu od momentu podpisania umowy o dofinansowanie. Idąc krok naprzód, IZ POPT 2014-2020 w swoich założeniach zamierza wprowadzić dla beneficjentów możliwość rozliczania się wyłącznie za pomocą środków elektronicznych poczynając od złożenia wniosku o dofinansowanie. Rozwiązania takie zostaną oparte na pozytywnych doświadczeniach IZ POPT 2007-2013 związanych z działaniem Lokalnego Systemu Informatycznego (LESSI).

Zaproponowane powyżej rozwiązania mające na celu zmniejszenie obciążenia administracyjnego beneficjentów POPT 2014-2020 zostały poddane ocenie w ramach ewaluacji ex-ante. Stwierdzono w niej, że żadne ze zrealizowanych w odniesieniu do POPT 2007-2013 badań ewaluacyjnych nie wskazywało na istnienie problemu nadmiernych obciążeń biurokratycznych po stronie beneficjentów. Ponieważ zostało to potwierdzone w ramach wywiadów prowadzonych podczas ewaluacji ex-ante zaplanowane działania zostały uznane przez ewaluatora za odpowiednie do potrzeb i możliwości.

Należy też zasygnalizować, że IZ POPT 2014-2020 wykonując zadania związane z koordynacją systemu pomocy technicznej podejmie działania zmniejszające obciążenia administracyjne dla beneficjentów pomocy technicznej w całym systemie realizacji polityki spójności. Proponowane rozwiązania w tym zakresie zostały omówione w rozdziale poświęconym koordynacji.

Poza tym funkcjonowanie programu takiego jak POPT 2014-2020 znacznie upraszcza system, w którym, tak jak będzie to miało miejsce w Polsce w latach 2014-2020, wiele instytucji zaangażowanych jest we wdrażanie kilku programów operacyjnych. Potwierdzone to zostało w badaniu ewaluacyjnym *Ocena systemu zarządzania i wdrażania Priorytetu X Pomoc Techniczna Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013*¹⁷. Ewaluator stwierdził w nim, że w przypadku, gdy jedna instytucja wdraża kilka programów, z których każdy posiada inne regulacje dotyczące pomocy technicznej, koszty obsługi pomocy technicznej (powodowane przede wszystkim realizacją kilku projektów o stosunkowo niewielkiej wartości i koniecznością dzielenia wydatków na kilka źródeł finansowania, a także stosowaniem odmiennych reguł w zależności od programu z którego pochodzi finansowanie) nieracjonalnie rosną. Dla przykładu w perspektywie finansowej 2007-2013 mieliśmy do czynienia z instytucjami, które musiały dzielić wydatki nawet na kilka (np. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości) czy nawet kilkanaście (Centrum Projektów Europejskich) źródeł finansowania. W związku z powyższym w badaniu przedstawiono rekomendację mówiącą o tym, że uproszczeniu będzie służyć finansowanie m.in. wynagrodzeń i szkoleń z POPT.

Jednocześnie należy podkreślić, że możliwości wprowadzenia dodatkowych ułatwień dla beneficjentów są mocno ograniczone zapisami rozporządzeń unijnych, które nakładają na Państwa Członkowskie dodatkowe obowiązki w związku z koniecznością realizacji nowych zasad wdrażania polityki spójności dotyczących m.in. warunkowości ex-ante, koncentracji tematycznej, konieczności przygotowania oceny wykonania w 2019 r., przyznawania desygnacji, rozliczania finansowego

¹⁷ Zrealizowane przez PSDB w 2013 r.

(clearance of accounts). Wszystko to spowoduje zwiększenie obciążeń administracyjnych po stronie IZ, jak i w konsekwencji prawdopodobnie beneficjentów. Rolą IZ POPT 2014-2020 będzie zatem zapewnienie, aby w miarę możliwości procedury wdrażające wspomniane zasady nie przełożyły się na nadmierne obciążenia dla beneficjentów Programu.

11. Zasady horyzontalne

Instytucja zarządzająca przygotowując dokumenty programowe oraz system wdrażania POPT 2014-2020 wzięła pod uwagę polityki UE do przestrzegania których zobowiązane są Państwa Członkowskie, a w szczególności zasadę równouprawnienia kobiet i mężczyzn, zapobiegania dyskryminacji oraz zrównoważonego rozwoju.

Wspólnotowe zasady horyzontalne dotyczące powyższych polityk będą realizowane poprzez odpowiedni dobór kryteriów wyboru projektów i operacji w POPT 2014-2020. Instytucja Zarządzająca przeprowadzająca procedurę naboru projektów i operacji do realizacji zagwarantuje, że w ramach wszystkich działań wybierane będą jedynie te projekty, które mają co najmniej neutralny wpływ na realizację powyższych polityk. Na poziomie wdrażania projektów i operacji realizacja zasad horyzontalnych będzie zapewniona poprzez odpowiedni system monitoringu i kontroli.

Należy zaznaczyć, że w ramach ewaluacji ex-ante przebadany został wpływ POPT 2014-2020 na realizację polityk horyzontalnych UE i udzielona została odpowiedź na pytanie czy i w jakim zakresie Program uwzględnia i przyczynia się do realizacji celów polityk horyzontalnych. Zgodnie z oceną ewaluatora POPT 2014-2020 uwzględnia i ma szansę przyczynić się do realizacji celów polityk horyzontalnych.

11.1 Zrównoważony rozwój

W procesie zarządzania i wdrażania Programem podjęte zostaną działania uwzględniające zasadę zrównoważonego rozwoju, w szczególności minimalizujące oddziaływanie człowieka na środowisko.

Podobnie jak w przypadku promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz zapobiegania dyskryminacji przy wyborze projektów złożonych do dofinansowania przeprowadzana będzie ocena zgodności złożonego wniosku z horyzontalną zasadą zrównoważonego rozwoju. Wybierane do dofinansowania będą jedynie te projekty, których wpływ na politykę zrównoważonego rozwoju będzie co najmniej neutralny. Oznacza to, że realizacja projektu nie będzie prowadziła do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Na etapie monitorowania realizacji projektu beneficjent będzie przedstawiał informacje na temat działań podjętych w celu przestrzegania powyższej polityki, których weryfikacja będzie prowadzona podczas kontroli.

Należy przy tym zaznaczyć, że interwencje przewidziane do realizacji w POPT 2014-2020 nie będą miały charakteru inwestycyjnego. W związku z tym, co do zasady, Program będzie miał neutralny wpływ na zasadę zrównoważonego rozwoju. Potwierdza to między innymi fakt zwolnienia projektu POPT 2014-2020 przez właściwe organy tj. Głównego Inspektora Sanitarnego oraz Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z obowiązku przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Niemniej, tam gdzie będzie to uzasadnione, zasada zrównoważonego rozwoju będzie realizowana poprzez włączenie zagadnień z nią związanych do tematyki wsparcia realizowanego przez POPT 2014-2020. W szczególności przewiduje się, że w ramach Programu będą możliwe do realizacji następujące działania przyczyniające się do realizacji polityki zrównoważonego rozwoju:

- rozwój i utrzymanie krajowego systemu informatycznego oraz budowa, rozwój i utrzymanie lokalnego systemu informatycznego dla IZ POPT 2014-2020 i osi priorytetowych pomocy technicznej w krajowych PO stanowiących alternatywę dla dotychczasowej formy sprawozdawczości i archiwizacji dokumentacji projektowych w formie papierowej,
- szkolenia horyzontalne z tematyki zrównoważonego rozwoju dla instytucji wdrażających politykę spójności w latach 2014-2020, w szczególności pracowników zajmujących się oceną projektów i operacji,
- szkolenia horyzontalne z tematyki zrównoważonego rozwoju dla wnioskodawców i projektodawców,
- przygotowanie, a także zebranie dotychczasowych publikacji dotyczących aspektów zrównoważonego rozwoju np. poświęconych zielonym zamówieniom publicznym i ich

upowszechnienie zarówno instytucjom realizującym politykę spójności, jak i beneficjentom funduszy europejskich,

- tworzenie możliwości do dyskusji i wymiany doświadczeń także w obszarze zrównoważonego rozwoju – poprzez współfinansowanie spotkań, konferencji, platform wymiany doświadczeń, grup roboczych, sieci tematycznych,
- promowanie przedsięwzięć mających na celu przygotowanie i wdrażanie projektów odpornych i przeciwdziałających negatywnym skutkom klęsk żywiołowych.

W odniesieniu do celu szczegółowego, ukierunkowanego na budowanie potencjału ZIT na poziomie miast wojewódzkich, również dostrzec można obszary, w ramach których uwzględniana powinna być perspektywa polityki horyzontalnej. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne wpisują się w założenia polityki zrównoważonego rozwoju, ale także realizacji zasady równości szans i przeciwdziałania różnym formom dyskryminacji. ZIT będą realizowane poprzez połączenie środków pochodzących z EFS i EFRR, w sposób kompleksowy wpływając na zmiany na określonych obszarach terytorialnych. Należy tutaj uwrażliwić na konieczność dostrzegania sposobu i zakresu oddziaływania na społeczność lokalną, która jest zdywersyfikowana m.in. pod kątem: płci, wieku, stopnia sprawności. Uwaga ta dotyczy zwłaszcza tych inwestycji, które wstępnie postrzegane mogą być jako działania o charakterze neutralnym. Może być to mylne założenie, ponieważ konkretna inwestycja zazwyczaj w sposób bezpośredni czy pośredni wpływa na sytuację różnych grup społecznych. Przykładowo, inwestycje związane z placówkami opieki nad osobami zależnymi wpływać mogą znacząco na utrzymanie/wzrost aktywności zawodowej kobiet; inwestycje związane z opieką zdrowotną wpływać mogą znacząco na utrzymanie/wzrost aktywności kobiet; inwestycje infrastrukturalne związane z przestrzenią miejską wpływać mogą znacząco na jakość życia osób z niepełnosprawnościami, osób zajmujących się zależnymi członkami rodziny; inwestycje związane z danym sektorem/branżą wzmacniać mogą sytuację na rynku pracy tej płci, która jest liczniej tam reprezentowana.

Ponadto zasada zrównoważonego rozwoju została uwzględniona na poziomie konstruowania wskaźników dla POPT 2014-2020 oraz dla całego systemu pomocy technicznej poprzez monitorowanie materiałów informacyjnych i promocyjnych wydanych jedynie w formie elektronicznej.

11.2 Równość szans i zapobieganie dyskryminacji

W każdej fazie zarządzania i wdrażania Programu, w szczególności na etapie wyboru projektów, monitorowania i kontroli będą podejmowane działania mające za zadanie upewnienie się, że w ramach realizowanych projektów nie wystąpiło zjawisko dyskryminacji.

Przy wyborze projektów złożonych do dofinansowania przeprowadzana będzie ocena zgodności złożonego wniosku z horyzontalną zasadą zapobiegania dyskryminacji. Instytucja Zarządzająca zobowiązuje się do wyboru jedynie tych projektów, których wpływ na politykę zapobiegania dyskryminacji będzie co najmniej neutralny tj. projekt nie będzie prowadził do dyskryminacji ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną, religię lub światopogląd. Zostanie to zapewnione poprzez odpowiedni mechanizm weryfikacji wniosku o dofinansowanie, a w szczególności poprzez umieszczenie pytania odnoszącego się do polityki antydyskryminacyjnej w karcie weryfikacji wniosku. Uzyskanie odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie będzie warunkiem obligatoryjnym uzyskania dofinansowania.

W przypadku sprawozdań z realizacji projektów na beneficjentów nałożony zostanie obowiązek wskazania w jaki sposób zapobiegano dyskryminacji w trakcie realizacji projektu oraz opisu zaistniałych w tym obszarze problemów/barier oraz podjętych działań zaradczych. Kontrola projektu obejmie weryfikację, czy działania z zakresu zapobiegania dyskryminacji były realizowane zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie i informacjami wskazanymi w sprawozdaniach.

Przewiduje się, że w ramach POPT 2014-2020 będą możliwe do realizacji następujące działania uwzględniające aspekt zapobiegania dyskryminacji:

- finansowanie wynagrodzeń na ujednoczonych zasadach bez względu na następujące przesłanki: wiek, stopień niepełnosprawności, orientacja seksualna, religia/wyznanie, rasa, narodowość, pochodzenie etniczne itp.
- szkolenia horyzontalne z tematyki zapobiegania dyskryminacji dla instytucji wdrażających politykę spójności w latach 2014-2020, w szczególności pracowników zajmujących się oceną projektów i operacji,

- szkolenia horyzontalne z tematyki zapobiegania dyskryminacji dla wnioskodawców i projektodawców,
- przygotowanie, a także zebranie dotychczasowych publikacji na temat polityki zapobiegania dyskryminacji i udostępnienie ich zarówno instytucjom realizującym politykę spójności, jak i beneficjentom funduszy europejskich,
- ewaluacje horyzontalne współfinansowane ze środków POPT 2014-2020 związane z oceną polityk spójności w obszarach społecznych będą tam gdzie będzie to uzasadnione uwzględniać kwestie przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji,
- tworzenie możliwości do dyskusji i wymiany doświadczeń także w obszarze zapobiegania dyskryminacji – poprzez współfinansowanie spotkań, konferencji, platform wymiany doświadczeń, grup roboczych, sieci tematycznych.

11.3 Równość płci

Przy tworzeniu Programu wzięte zostały pod uwagę zalecenia dla instytucji zarządzających i pośredniczących przedstawione w dokumencie *Zasada równości szans płci w programach operacyjnych na lata 2014-2020* przygotowanym przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego¹⁸. Powyższe zalecenia przygotowane zostały przede wszystkim w oparciu o doświadczenia płynące z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki ale również uwzględniają postulaty, wnioski i konkluzje z konferencji zorganizowanej przez resort rozwoju regionalnego w dniu 6 lutego 2013 roku pt. *Szanse i wyzwania dla równości szans płci w ramach EFS na lata 2014-2020*, która była okazją do refleksji nad efektami polityki równych szans płci i dyskusji nad potrzebami i kierunkami działań w tym obszarze, również z wykorzystaniem funduszy europejskich.

Podjęcie działań na rzecz równości szans będzie miało miejsce w każdej fazie zarządzania i wdrażania Programu, w szczególności na etapie wyboru projektów, monitorowania, kontroli, a także realizacji projektów.

W przypadku wyboru projektów złożonych do dofinansowania, szczególnie ważna będzie ocena zgodności złożonego wniosku z horyzontalną zasadą równości szans płci. Instytucja Zarządzająca zobowiązuje się do wyboru jedynie tych projektów, których wpływ na politykę równych szans będzie co najmniej neutralny tj. projekt nie będzie prowadził do dyskryminacji ze względu na płeć. Zostanie to zapewnione poprzez odpowiedni mechanizm weryfikacji wniosku o dofinansowanie, a w szczególności poprzez umieszczenie pytania odnoszącego się do równouprawnienia kobiet i mężczyzn w karcie weryfikacji wniosku. Uzyskanie odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie będzie warunkiem obligatoryjnym do uzyskania dofinansowania.

Jednocześnie przedsięwzięte zostaną działania mające na celu zróżnicowanie składu Komitetu Monitorującego ze względu na płeć. W przypadku sprawozdań z realizacji projektów na beneficjentów nałożony zostanie obowiązek wskazania w jaki sposób przestrzegana była zasada równości szans oraz opis zaistniałych w tym obszarze problemów/barier oraz podjętych działań zaradczych. Kontrola projektu obejmie weryfikację, czy działania z zakresu równości szans były realizowane zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie i informacjami wskazanymi w sprawozdaniach.

Przewiduje się, że w ramach POPT 2014-2020 będą możliwe do realizacji następujące działania uwzględniające aspekt równościowy pomiędzy kobietami i mężczyznami:

- finansowanie wynagrodzeń na ujednoliconych zasadach bez względu na płeć,
- szkolenia horyzontalne z tematyki równości szans kobiet i mężczyzn dla instytucji wdrażających politykę spójności w latach 2014-2020, w szczególności pracowników zajmujących się oceną projektów i operacji,
- szkolenia horyzontalne z tematyki równości szans kobiet i mężczyzn dla wnioskodawców i projektodawców,
- przygotowanie, a także zebranie dotychczasowych publikacji na temat zasady równości szans płci i udostępnienie ich zarówno instytucjom realizującym politykę spójności, jak i beneficjentom funduszy europejskich,

¹⁸ Z dniem 27 listopada 2013 r. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego zmieniło nazwę na Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju.

- ewaluacje horyzontalne współfinansowane ze środków POPT 2014-2020 związane z oceną polityki spójności w obszarach społecznych będą tam gdzie będzie to uzasadnione uwzględniać kwestie różności szans kobiet i mężczyzn,
- tworzenie możliwości do dyskusji i wymiany doświadczeń także w obszarze równości szans kobiet i mężczyzn – poprzez współfinansowanie spotkań, konferencji, platform wymiany doświadczeń, grup roboczych, sieci tematycznych.

12. Elementy dodatkowe

12.1 Wykaz dużych projektów zaplanowanych do realizacji w okresie 2014-2020

W ramach POPT 2014-2020 nie przewiduje się realizacji dużych projektów.

12.2 Ramy wykonania Programu

Nie dotyczy POPT 2014-2020.

12.3 Lista partnerów zaangażowanych w przygotowanie Programu

Tabela 7: Lista partnerów zaangażowanych w przygotowanie Programu

| Lp. | Nazwa partnera | Rodzaj partnera | Sposób zaangażowania |
|-----|--|----------------------------------|---|
| 1 | Kancelaria Prezesa Rady Ministrów | jednostka administracji rządowej | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji międzyresortowych i społecznych |
| 2 | Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji międzyresortowych i społecznych |
| 3 | Ministerstwo Edukacji Narodowej | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji międzyresortowych i społecznych |
| 4 | Ministerstwo Finansów | jednostka administracji rządowej | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji międzyresortowych i społecznych |
| 5 | Ministerstwo Gospodarki | jednostka administracji rządowej | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji międzyresortowych i społecznych |
| 6 | Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji międzyresortowych i społecznych |
| 7 | Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji międzyresortowych |
| 8 | Ministerstwo Obrony Narodowej | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji międzyresortowych |
| 9 | Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji międzyresortowych uczestnik konsultacji społecznych |
| 10 | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | jednostka administracji rządowej | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji międzyresortowych i społecznych |
| 11 | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego | jednostka administracji rządowej | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji międzyresortowych i społecznych |
| 12 | Ministerstwo Skarbu Państwa | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji międzyresortowych |
| 13 | Ministerstwo Sportu i Turystyki | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji międzyresortowych |
| 14 | Ministerstwo Spraw Wewnętrznych | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji międzyresortowych |
| 15 | Ministerstwo Spraw Zagranicznych | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji międzyresortowych |
| 16 | Ministerstwo Sprawiedliwości | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji międzyresortowych |
| 17 | Ministerstwo Środowiska | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji międzyresortowych i społecznych |
| 18 | Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji międzyresortowych i społecznych |
| 19 | Ministerstwo Zdrowia | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji międzyresortowych i społecznych |

| L.p. | Nazwa partnera | Rodzaj partnera | Sposób zaangażowania |
|------|---|--|---|
| 20 | Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji społecznych |
| 21 | Główny Urząd Geodezji i Kartografii | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji społecznych |
| 22 | Główny Urząd Statystyczny | jednostka administracji rządowej | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych |
| 23 | Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji społecznych |
| 24 | Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji społecznych |
| 25 | Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji społecznych |
| 26 | Urząd Transportu Kolejowego | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji społecznych |
| 27 | Urząd Zamówień Publicznych | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji społecznych |
| 28 | Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji społecznych |
| 29 | Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji społecznych |
| 30 | Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji społecznych |
| 31 | Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji społecznych |
| 32 | Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji społecznych |
| 33 | Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji społecznych |
| 34 | Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji społecznych |
| 35 | Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji społecznych |
| 36 | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji społecznych |
| 37 | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji społecznych |
| 38 | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji społecznych |
| 39 | Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji społecznych |
| 40 | Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji społecznych |
| 41 | Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji społecznych |
| 42 | Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji społecznych |
| 43 | Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu | jednostka administracji rządowej | uczestnik konsultacji społecznych |
| 44 | Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości | agencja rządowa | uczestnik konsultacji społecznych |
| 45 | Polska Organizacja Turystyczna | agencja rządowa | uczestnik konsultacji społecznych |
| 46 | Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej | państwowa osoba prawna | uczestnik konsultacji społecznych |
| 47 | Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich | państwowa jednostka budżetowa | uczestnik konsultacji społecznych |
| 48 | Centrum Unijnych Projektów Transportowych | państwowa jednostka budżetowa | uczestnik konsultacji społecznych |
| 49 | Ośrodek Rozwoju Edukacji | państwowa jednostka budżetowa | uczestnik konsultacji społecznych |
| 50 | Władza Wdrażająca Programy Europejskie | państwowa jednostka budżetowa | uczestnik konsultacji społecznych |
| 51 | Narodowe Centrum Badań i Rozwoju | agencja wykonawcza Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 52 | Urząd Marszałkowski Woj. Dolnośląskiego | jednostka samorządu terytorialnego | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych |
| 53 | Urząd Marszałkowski Woj. Kujawsko-Pomorskiego | jednostka samorządu terytorialnego | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT |
| 54 | Urząd Marszałkowski Woj. Lubelskiego | jednostka samorządu terytorialnego | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT |
| 55 | Urząd Marszałkowski Woj. Lubuskiego | jednostka samorządu terytorialnego | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT |
| 56 | Urząd Marszałkowski Woj. Łódzkiego | jednostka samorządu terytorialnego | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych |
| 57 | Urząd Marszałkowski Woj. Małopolskiego | jednostka samorządu terytorialnego | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych |

| L.p. | Nazwa partnera | Rodzaj partnera | Sposób zaangażowania |
|------|---|------------------------------------|---|
| 58 | Urząd Marszałkowski Woj. Mazowieckiego | jednostka samorządu terytorialnego | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych |
| 59 | Urząd Marszałkowski Woj. Opolskiego | jednostka samorządu terytorialnego | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT |
| 60 | Urząd Marszałkowski Woj. Podkarpackiego | jednostka samorządu terytorialnego | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT |
| 61 | Urząd Marszałkowski Woj. Podlaskiego | jednostka samorządu terytorialnego | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych |
| 62 | Urząd Marszałkowski Woj. Pomorskiego | jednostka samorządu terytorialnego | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych |
| 63 | Urząd Marszałkowski Woj. Śląskiego | jednostka samorządu terytorialnego | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych |
| 64 | Urząd Marszałkowski Woj. Świętokrzyskiego | jednostka samorządu terytorialnego | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych |
| 65 | Urząd Marszałkowski Woj. Warmińsko-Mazurskiego | jednostka samorządu terytorialnego | zaproszony do udziału w Grupie roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT – brak zgłoszenia |
| 66 | Urząd Marszałkowski Woj. Wielkopolskiego | jednostka samorządu terytorialnego | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych |
| 67 | Urząd Marszałkowski Woj. Zachodniopomorskiego | jednostka samorządu terytorialnego | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT |
| 68 | Starostwo Powiatowe Kamienna Góra | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 69 | Starostwo Powiatowe Rzeszów | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 70 | Starostwo Powiatowe Wrocław | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 71 | Starostwo Powiatowe Zawiercie | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 72 | Urząd Gminy Andrespol | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 73 | Urząd Gminy Chorzów | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 74 | Urząd Gminy Długoleka | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 75 | Urząd Gminy Izabelin | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 76 | Urząd Gminy Rzeplany Strzyżewski | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 77 | Urząd Gminy Wejherowo | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 78 | Urząd Gminy Zielonka | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 79 | Urząd Miasta Bytomia | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 80 | Urząd Miasta Ciechanowa | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 81 | Urząd Miasta Gdańska | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 82 | Urząd Miasta Gdyni | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 83 | Urząd Miasta Głogowa | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 84 | Urząd Miasta Grudziądz | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 85 | Urząd Miasta Jeleniej Góry | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 86 | Urząd Miasta Kalisza | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 87 | Urząd Miasta Kielc | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 88 | Urząd Miasta Krakowa | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 89 | Urząd Miasta Legnicy | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 90 | Urząd Miasta Łęborga | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 91 | Urząd Miasta Łomży | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 92 | Urząd Miasta Łodzi | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 93 | Urząd Miasta Opola | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 94 | Urząd Miasta Oświęcimia | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 95 | Urząd Miasta Rzeszowa | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 96 | Urząd Miasta i Gminy Sztum | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 97 | Urząd Miasta Świdnicy | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 98 | Urząd Miasta Świętochłowic | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 99 | Urząd Miasta Tarnowa | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 100 | Urząd Miasta Tczewa | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 101 | Urząd Miasta Tomaszowa Maz. | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 102 | Urząd Miasta Torunia | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 103 | Urząd Miasta Wałbrzycha | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 104 | Urząd Miasta Wejherowa | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 105 | Urząd Miasta Włocławka | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 106 | Urząd Miasta Wrocławia | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 107 | Urząd Miasta Zawiercia | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 108 | Urząd Miasta Stołecznego Warszawy | jednostka samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 109 | Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku | samorządowa osoba prawna | uczestnik konsultacji społecznych |

| L.p. | Nazwa partnera | Rodzaj partnera | Sposób zaangażowania |
|------|---|--|---|
| 110 | Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku | samorządowa osoba prawna | uczestnik konsultacji społecznych |
| 111 | Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach | samorządowa osoba prawna | uczestnik konsultacji społecznych |
| 112 | Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach | samorządowa osoba prawna | uczestnik konsultacji społecznych |
| 113 | Wojewódzki Fundusze Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu | samorządowa osoba prawna | uczestnik konsultacji społecznych |
| 114 | Forum Związków Zawodowych | partner społeczno-gospodarczy | uczestnik konsultacji społecznych |
| 115 | Konfederacja Pracodawców Lewiatan | partner społeczno-gospodarczy | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych |
| 116 | NSZZ Solidarność | partner społeczno-gospodarczy | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych |
| 117 | Pracodawcy RP | partner społeczno-gospodarczy | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych |
| 118 | Fundacja Biuro Inicjatyw Społecznych | organizacja pozarządowa | uczestnik konsultacji społecznych |
| 119 | Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej | organizacja pozarządowa | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych |
| 120 | FRDL Małopolski Instytut Samorządu Terytorialnego i Administracji | organizacja pozarządowa | uczestnik konsultacji społecznych |
| 121 | Ogólnopolskie Forum Organizacji Pozarządowych | organizacja pozarządowa | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych |
| 122 | Sieć Wspierania Organizacji Pozarządowych SPLOT | organizacja pozarządowa | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT |
| 123 | Stowarzyszenie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego | organizacja pozarządowa | uczestnik konsultacji społecznych |
| 124 | Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu | środowisko naukowe | uczestnik konsultacji społecznych |
| 125 | Uniwersytet Warszawski | środowisko naukowe | członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych |
| 126 | Agencja Rozwoju Regionalnego „AGROREG” S.A. w Nowej Rudzie | przedsiębiorca | uczestnik konsultacji społecznych |
| 127 | AFK TO | przedsiębiorca | uczestnik konsultacji społecznych |
| 128 | BEELINE Research & Consulting | przedsiębiorca | uczestnik konsultacji społecznych |
| 129 | Biuro Ubezpieczeń Finansowych PZU S.A. | przedsiębiorca | uczestnik konsultacji społecznych |
| 130 | Inwestycje Kapitałowe Sp z o. o. | przedsiębiorca | uczestnik konsultacji społecznych |
| 131 | Poczta Polska S.A. | przedsiębiorca | uczestnik konsultacji społecznych |
| 132 | PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. | przedsiębiorca | uczestnik konsultacji społecznych |
| 133 | Wrocławskie Centrum Badań EIT+ Sp z o.o. | przedsiębiorca | uczestnik konsultacji społecznych |
| 134 | Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego | forum wypracowania wspólnego stanowiska rządu i samorządu terytorialnego | uczestnik konsultacji społecznych |
| 135 | Rada Działalności Pożytku Publicznego | organ opiniotwórczo doradczy przy ministrze właściwym ds. zabezpieczenia społecznego w skład którego wchodzi przedstawiciele administracji rządowej, jednostek samorządu terytorialnego oraz organizacji pozarządowych | uczestnik konsultacji społecznych |
| 136 | Wrocławski Obszar Funkcjonalny | inne | uczestnik konsultacji społecznych |
| 137 | osoby prywatne | inne | uczestnik konsultacji społecznych |

Załączniki do Programu

1. Diagnoza wyzwań potrzeb i potencjałów w obszarach objętych Programem.
2. System koordynacji pomocy technicznej oraz linia demarkacyjna.
3. Plan działań na rzecz wypełnienia warunków ogólnych *ex-ante*.
4. Raport z ewaluacji *ex ante* wraz ze streszczeniem.

Spis skrótów i pojęć

BGK – Bank Gospodarstwa Krajowego
EBI – Europejski Bank Inwestycyjny
EFR – Europejski Fundusz Rybacki
EFSI – Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne
EFROW – Europejski Fundusz Rozwoju Obszarów Wiejskich
EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFS – Europejski Fundusz Społeczny
ENEA-MA – ang. European Network of Environmental Authorities – Managing Authorities
EWT – Europejska Współpraca Terytorialna
FE – fundusze europejskie
FS – Fundusz Spójności
GDOŚ – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
GUS – Główny Urząd Statystyczny
IA – Instytucja Audytowa,
IP – Instytucja Pośrednicząca
IW – Instytucja Wdrażająca
IZ – Instytucja Zarządzająca
IZ POPT – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna
jst – jednostka samorządu terytorialnego
KE – Komisja Europejska
KJE – Krajowa Jednostka Ewaluacji
KM – Komitet Monitorujący realizację programu operacyjnego
KOP – Komisja Oceny Projektów
KPO – Krajowy Program Operacyjny
KOT – Krajowe Obserwatorium Terytorialne
KPR – Krajowy Program Reform
KPZK – koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju
KSRR – Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego
KZGW – Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej
LESSI – nazwa lokalnego systemu informatycznego wykorzystywanego przez IZ POPT 2007-2013
NSRO – Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013
OOŚ – ocena oddziaływania na środowisko
OSI – obszary strategicznej interwencji
OZE – odnawialne źródła energii
Partnerzy – partnerzy w rozumieniu art. 5 rozporządzenia ogólnego
PIFE – Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich
PO – program operacyjny
POIG – Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka
POLiŚ – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko

POKL – Program Operacyjny Kapitał Ludzki
 POPT oraz Program – Program Operacyjny Pomoc Techniczna
 POPW – Program Operacyjny Polska Wschodnia
 PO RPW – Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej
 POWER – Program Operacyjny Wiedza Edukacja i Rozwój 2014-2020
 PS – Polityka Spójności
 PZP – Prawo zamówień publicznych
 RDOŚ – regionalne dyrekcje ochrony środowiska
 RLKS – Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność
 ROT – regionalne obserwatoria terytorialne
 RPO – regionalne programy operacyjne
 RZGW – regionalne zarządy gospodarki wodnej
 SIMIK 2007-2013 – System Informatycznego Monitoringu i Kontroli 2007-2013
 SL 2014 – nazwa krajowego systemu informatycznego na lata 2014-2020 wymaganego przepisami rozporządzenia ogólnego
 SRK – Strategia Rozwoju Kraju
 SUERMB – Strategia UE dla regionu Morza Bałtyckiego
 UE – Unia Europejska
 UM – urzędy marszałkowskie
 UOKiK – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
 UP – Umowa Partnerstwa
 UW – urzędy wojewódzkie
 UZP – Urząd Zamówień Publicznych
 WFOŚiGW – wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej
 WLWK 2014 – wspólna lista wskaźników kluczowych 2014
 WRS – Wspólne Ramy Strategiczne 2014-2020
 WUP – wojewódzkie urzędy pracy
 YEI – ang. Young Employment Initiative (Inicjatywa na rzecz Zatrudnienia Młodych)
 ZIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

Kategorie interwencji: wyjaśnienie kodów

| Wymiar 1 | | Wymiar 2 | | Wymiar 3 | |
|-----------------------|---|--------------------|-------------------|------------|-------------|
| Kategoria interwencji | | Forma finansowania | | Terytorium | |
| Kod | | Kod | | Kod | |
| 121 | przygotowanie, wdrażanie, monitoring i kontrola | 01 | dotacja bezwrotna | 07 | nie dotyczy |
| 122 | ewaluacja i badania | | | | |
| 123 | informacja i komunikacja | | | | |

| Pojęcie | Objaśnienie |
|----------------|--|
| Position Paper | Stanowisko Komisji w sprawie Umowy Partnerstwa oraz programów w Polsce na lata 2014-2020 |

| | |
|-----------------------------|---|
| Ramowa Dyrektywa Wodna | Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. <i>ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej</i> (Dz. U. UE L 327 z 22.12.2000 r., str. 1) |
| Ramowa Dyrektywa Powodziowa | Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. <i>w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim</i> (Dz. U. UE L 288 z 06.11.2007 r., str. 27) |
| Rozporządzenie ogólne | Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności, oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 |